

● نباید با دختران و زنان با باتوم سخن گفت ● نباید اقوام، مذاهب و ادیان را نادیده گرفت ● نباید دانشجویان را به دلیل باور و اعتقادی که دارند، اخراج کرد ● نباید اساتید را به دلیل تفکرشان بازنشسته کرد ● نباید کارشناسان را کنار گذاشت ● نباید با صندوق قهر کرد تا اقلیت حاکم شود ● نباید افراد بی‌تجربه و نادان را بر سر کار گذاشت ● نباید درهای کشور را بست ● نباید با دستور به دنبال اصلاح رفت ● نباید فیلترینگ عادی شود، باید فیلتر را برداشت ● نباید گوش‌ها را بر صدای زنان بست

مهدی کروبی:

به پزشکيان رای می‌دهم

حسین کروبی خبر داد پدرش از کاندیدای اصلاحات حمایت کرده و به او رای می‌دهد و از دیگران هم خواست به پزشکيان رای بدهند



یادداشت روز

مسئله رفع تحریم‌ها

ایران باید به سمت خروج از بن‌بست حرکت کند



قاسم مجبلی

مدیرکل پیشین خاورمیانه وزارت امور خارجه

در مورد سیاست خارجی به خصوص مسائلی مانند پرونده هسته‌ای، پیوستن به FATF، مذاکره با آمریکا، سیاست خاورمیانه‌ای و... باید دانست که دولت کارگزار و مجری است و راهبردها در جای دیگری تعیین می‌شود و دولت‌ها حداکثر می‌توانند در اجرای این راهبردهای مذکور، تاکتیک‌ها را تغییر دهند و آنها را به نحو بهتری اجرا کنند. تجربه در دولت اصلاحات و دولت‌های بعدی و حتی دولت حسن روحانی نشان می‌دهد که حتی اگر آن دولت‌ها تصمیماتی بگیرند، در عمل ممکن است با مشکل مواجه شوند و به توفیقی دست پیدا نکنند. به عنوان نمونه، حسن روحانی می‌گفت، همه چیز برای امضای برجام آماده شد و این سخن را رئیس‌جمهور مطرح می‌کند نه یک فرد عادی، اما اجازه امضای آن داده نشد! یا اینکه در زمان آقای خاتمی که کلینتون می‌خواست با ایشان ملاقات کند و دیدار داشته باشد، هیچ مجوزی برای ایشان در این خصوص صادر نشد. بر این اساس، اینکه یک دولت حرفی را مطرح می‌کند یک بحث است اما اینکه چنین اجازه‌ای به آن دولت داده می‌شود، بحثی دیگر است و این یک نکته اساسی در مقوله سیاست خارجی به شمار می‌رود.

اما در اجرا ممکن است تفاوت‌های قابل توجهی وجود داشته باشد؛ چون در سیاست «راهبردها» یک بحث است و «اجرا» یک بحث دیگری است. یعنی ممکن است راهبردها خوب را یک مجری ناکارآمد یا ناتوان یا کسی که به آن باور ندارد به شکست بکشاند. در مذاکرات هسته‌ای هم شاهد چنین مسأله‌ای بودیم. به‌گونه‌ای که بین کسانی که مذاکرات هسته‌ای را انجام دادند از حسن روحانی گرفته تا نهایتاً محمدجواد ظریف، کسانی بودند که شاید سیاست کلی بر همان مبنا قرار داشت که نهایتاً به نتیجه برسد اما همان‌طور که دیده شد، کسانی هم در این بین حضور داشتند که مذاکرات را به‌گونه‌ای پیش بردند که تحریم‌های بین‌المللی شامل ایران شد و هزینه‌های بسیار زیادی را به کشور تحمیل کرد. این جماعت جدا از اینکه اعتقادی به حل مسائل از طریق مذاکره نداشتند، اساساً درک و شناختی هم از مذاکره نداشتند و اصلاً درکی از دیپلماسی نداشتند.

بنابراین پیش از اینکه یک دولت تصمیم بگیرد، نیازمند آن است که اولاً آن راهبردها در جای دیگری تصمیم‌گیری شود دوماً متناسب با آن مجری مناسبی انتخاب شود. همان‌طور که در سال ۹۲ اتفاق افتاد؛ یعنی پیش از اینکه دولت روحانی سر کار بیاید، مذاکرات هسته‌ای بنا به اینکه به یک نتیجه برسد، شروع شده بود اما روی کار آمدن دولت روحانی باعث شد که برجام به نتیجه برسد و منجر به توافق شود. نکته این است که باید ببینیم اولاً، آیا چنین اراده‌ای در نهادهای صاحب تصمیم وجود دارد یا خیر؟ ثانیاً باید قبول کرد امر سیاسی در جمهوری اسلامی فعلاً دچار یک نوع بن‌بست است؛ یعنی از همه طرف با یک سری مشکلاتی مواجه است که نیاز به تصمیمات اساسی دارد؛ به عبارتی دیگر این موضوع بستگی به این دارد که هزینه را چگونه تعریف کنیم و آن تصمیم تا چه حد پرهزینه باشد تا بتواند از این وضعیت بن‌بست خارج شود.

ادامه در صفحه ۳

جبهه‌های برجام‌ستیزان

محمدباقر قالیباف، سعید جلیلی و علیرضا زاکانی از مخالفان جدی برجام اتحادی را در کنار دیگر اصولگرایان برای عدم احیای برجام و رفع تحریم‌ها شکل داده و تلاش می‌کنند با تخریب محمدجواد ظریف، مخالفت خود را با پزشکيان و تیم او پررنگ‌تر از قبل کنند



سخنان مسعود پزشکيان و محمدجواد ظریف در صداوسیما گویا به مذاق برخی از نامزدها و عوامل پشت صحنه و روی صحنه آنها خوش نیامده و حالا همانند گذشته انتقادهای زیادی به این اظهارات صورت گرفته است که اصولاً در گذشته و حتی زمان انعقاد برجام هم این مدل از سخنان شنیده می‌شد و حتی کار به آتش زدن آن در بهارستان کشید اما کمی بعد به این نتیجه رسیدند که راهی جز مذاکره وجود ندارد. اینکه جواد ظریف سخنان خود را بی‌پرده در مقابل دوربین با مردم در میان گذاشت بدون شک خاصیت شخصی وی بوده و هست، اما مسأله اینجاست که سایر نامزدها به انضمام تیم آنها از این روند «هراس سیاسی» دارند. حضور ظریف در کنار پزشکيان بدون شک وزن گفت‌وگو در مورد سیاست خارجی را بالا برد و اگر اینگونه نبود طی حدود دو روز گذشته، توپخانه رسانه‌ای مخالفان او و پزشکيان تا به این حد علیه وی موضع‌گیری نمی‌کردند. مسأله اینجاست که اساساً اجراکننده سیاست خارجی در کشور، دولت است و این در حالی است که راهبردهای کلی سیاست خارجی در سطح کلان‌تر طرح می‌شود اما بحث امروز بر سر این است که چگونه باید این راهبردها اجرایی شود و چرا برخی از نامزدها در مورد این موضوعات و در کل بحث سیاست خارجی تا به این حد حساس هستند و حتی تهدید علنی را علیه ظریف و حتی پزشکيان مجدداً در دستور کار قرار داده‌اند؟



فرهاد گلزاری

گروه بین‌الملل



کانال سازندگی

رئیس جمهور باید تعامل داشته باشد

آیت‌الله ایازی، عضو مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم به جماران گفته است: به نظر من بخشی از مشکلات اقتصادی کشور جز با تعامل و تنش‌زدایی با دنیا و ارتباط خوب با نظام بین‌المللی حل نمی‌شود. برخی‌ها آمدند و گفتند، ما با نظام بین‌المللی ارتباط برقرار می‌کنیم، حالا اگر با این چهار پنج تا کشور مطرح ارتباط برقرار نکرده‌ایم، اشکالی ندارد. معلوم است که اینها فهم خیلی غلط از نظام بین‌المللی دارند و درک نمی‌کنند که اتفاقاً در نظام بین‌الملل، کشورهای وجود دارند که ارتباط با آنها در حل مشکلات خیلی مؤثرند؛ تا مشکل ارتباط کشوری با آنها حل نشود، مشکلات دیگر آن‌ها هم حل نمی‌شود. وی به جماران تاکید کرد که همکاری و تعامل رئیس‌جمهور با سایر قوا در مسائل اقتصادی خیلی تأثیرگذار است. اینکه رؤسای جمهور گذشته به‌رغم اینکه گاهی نیت خیلی خوبی هم داشتند و می‌خواستند کار کنند اما موفق نمی‌شدند به خاطر همین عدم تعامل و مانع‌تراشی‌هایی بود که در سر راهشان به وجود می‌آمد و یک چنین مشکلاتی را برای آنها ایجاد می‌کرد.

سرنوشت سال‌های نزدیک اقتصاد

مسعود نیلی پس از مناظره اقتصادی دوشنبه‌شب کاندیداهای انتخابات ریاست جمهوری در یادداشتی نوشت: واقعیت این است که اقتصاد ایران از سال ۱۳۹۶ به این طرف، وارد مرحله‌ای جدید از زندگی خود شده است که دیگر نمی‌توان به شیوه گذشته با آن رفتار کرد. این تغییر بزرگ توسط سیاستمداران ما در جناح‌های مختلف، متأسفانه هنوز فهمیده نشده است لذا آنها «همگی» هنوز در دوران «سیرین‌زبانی» زندگی می‌کنند. یکی از شما ۶ نفر به جای دادن امیدهای واهی که اساساً باورپذیر نیست، بیاید و صادقانه به مردم بگوید که خوب می‌داند نخواهد توانست معجزه کند. اما بگوید که در اقتصاد همان‌طور که معجزه نداریم، بنیست هم نداریم. شاید در مورد این مطلب که شرایط امروز کشور ما به لحاظ تاریخی و از نظر تقشی که در تعیین سرنوشت آن در آینده ایفا می‌کند و وضعیتی کاملاً خاص قلمداد می‌شود، تردیدی وجود نداشته باشد.

پورمحمدی توانمندی لازم را دارد

چهاردهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری در چالشی‌ترین روزهای خود قرار دارد. نگاهی به ترکیب نامزدها نشان می‌دهد که از همه سلاطین سیاسی، نماینده خود را در عرصه رقابت دارند. حمیدرضا ترقی در گفت‌وگو با خبرنگار نامه‌نیوز درباره دیدگاهها و برنامه‌های حجت‌الاسلام مصطفی پورمحمدی اظهار کرد: او با توجه به سوابق کاری در وزارت کشور، سازمان بازرسی کل کشور و وزارت دادگستری به نظر می‌رسد از توانمندی لازم برای اداره کشور برخوردار است. هم‌اکنون نیز از طریق رسانه ملی درحال تشریح برنامه‌هایش برای افکار عمومی است و در مناظرات بهتر می‌تواند دیدگاه‌هایش را عرضه کند. وی درباره قرار آقای پورمحمدی با هنرمندان برای بهبود اوضاع کاری‌شان افزود: آقای پورمحمدی معتقد به تقویت هنرمندان متدین است و اگر رئیس‌جمهور شود برای این قشر از هنرمندان امکانات بیشتری را فراهم خواهد کرد. ترقی گفت: در مجموع آقای پورمحمدی شخصیت متدین، با تقوا، سالم، توانمند و شایسته است. آقای پورمحمدی و خانواده‌اش از قبل انقلاب در حوزه‌های مختلف مبارزاتی با رژیم پهلوی نقش‌آفرین بودند و بعد از انقلاب نیز مسئولیت‌های مهمی را بر عهده داشت.

آقای قالیباف خانواده‌آزاری نکند

دختر آقای قالیباف در گفت‌وگویی ویدئویی، حرف‌هایی درباره عروسی‌اش، سفر به ترکیه و سیسمونی گفته است. در همین راستا محمد مهاجری، فعال سیاسی اصولگرا در کانال تلگرامی خود نوشت: در اوج افتاقاتی که به سیسمونی‌گیت مشهور شد، کلمه‌ای در این باره ننوشتم چون ورود به حریم شخصی افراد را نامرئی می‌دانم. به خاطر سسکوت در این زمینه، متهم هم شدم اما به عنوان یک پدر، حال آقای قالیباف را درک می‌کردم و چون می‌دانستم بسیاری از دوستان قدیمش او را سرزنش کردند، دوستان رسانه‌ای را از ورود به این موضوع پرهیز می‌دانم. اینک اما مصاحبه دختر آقای قالیباف را کاری بی‌منطق می‌دانم. هیچ دلیلی ندارد، دختر جوان او جلوی دوربین ظاهر شود و در آستانه انتخابات بخواد جور پدر را بکشد. این کار «خانواده‌آزاری» است. متأسفانه آقای قالیباف هرگز مشاوران سیاسی و رسانه‌ای خوبی نداشته و به همین دلیل هم در موارد مشابه همواره بازی را باخته است.



شک نکند

احمد وحیدی، وزیر کشور: امیدوارم حداکثر مشارکت اتفاق بیفتد. از همه سلاطین و گروه‌های سیاسی می‌خواهم در میدان باشند و مردم را به شرکت در انتخابات دعوت و تشویق کنند. قانون از ما خواسته است تا انتخابات با هماهنگی شورای نگهبان برگزار شود. آنان نیز استدلال خودشان را در برگزاری انتخابات الکترونیک در انتخابات مجلس داشتند. اعداد نظرسنجی‌ها روزبه‌روز مشارکت بهتری را نشان می‌دهند. امیدوارم حداکثر مشارکت اتفاق بیفتد.



عاهل پیشرفت کشور

احمد جنتی، دبیر شورای نگهبان: امامت یک جایگاه سیاسی و حکومتی نیست. این روزها که فرصت تبلیغات نامزدهای انتخابات چهاردهمین دوره ریاست جمهوری است از نامزدها همچنین طرفداران آنها این انتظار وجود دارد که بنای خود را بر صداقت و اخلاق بگذارند و انتظار می‌رود که مردم آگاه و شریف ایران اسلامی نیز با انتخاب مسئولان لایه خود، این انتخابات را به عاملی برای پیشرفت سریع کشور تبدیل کنند.



اصولگراها می‌ترسند

غلامعلی جعفرزاده‌ایمن‌آبادی، نماینده ادوار: اصولگراها چون برنامه‌هایشان محدودکننده زندگی مردم بوده و هست، خوف دارند که گزارش بدهند. شما الان ملاحظه می‌کنید مثلاً در بحث اینترنت و فضای مجازی و حجاب اصلاً جرأت ندارند از طرح‌های خودشان دفاع کنند. اصولگرا یعنی فردی که تحت هر شرایطی بر اصول خودش می‌ایستد ولی اینها ضعف، ترس و خوف دارند از بیان واقعیت‌ها و از ریزش رای می‌ترسند.

چرا سهم زنان باتوم است؟

مسعود پزشکیان در دومین سفر استانی‌اش به همراه محمدجواد ظریف به اصفهان رفت



گفت: شعب ابی‌طالب هم ۳ سال طول کشید نه ۴۰ سال. در آنجا پیامبر، اصحاب آن حضرت و همه مردم در تحریم قرار داشتند نه مثل حالا که عموم مسئولین و خانواده‌های آنها، مدافعان تحریم و کاسبان تحریم در ناز و نعمت باشند و از مردم انتظار دارند تا ابد در شرایط سخت زندگی کنند، مردم همت کنید، این رویه را تغییر دهید.

رای ندادن رای دادن به اقلیت است

در این سفر همچنین محمدجواد ظریف که به دلیل سخنان توفانی‌اش در میزگرد سیاسی روز سه‌شنبه، بارها مورد تشویق حاضران در سالن شهید نیلفروش‌زادگان دانشگاه اصفهان قرار گرفت هم سخنرانی کرد. او گفت: هیچ‌کسی نمی‌تواند یک ایرانی را از زندگی و از خواستن برای ایران ناامید کند، هیچ‌کس نمی‌تواند یک ایرانی را تهدید کند. به حرف کسانی که پیام ناامیدی را القا می‌کنند، گوش نکنید، حرف کسانی که می‌خواهند شما را در خانه نگه دارند. رای ندادن، رای دادن به اقلیت است.

ظریف گفت: هیچ‌کسی نمی‌تواند یک ایرانی را از زندگی و از خواستن برای ایران ناامید کند و هیچ‌کس نمی‌تواند یک ایرانی را تهدید کند. به حرف کسانی که پیام ناامیدی را القا می‌کنند، گوش نکنید، حرف کسانی که می‌خواهند شما را در خانه نگه دارند. به پزشکیان عزیز رای بدهید و ایران جدید خواهید یافت. به گزارش ایلنا، وی تاکید کرد: مردم این سرزمین از تاریخ و تمامیت ارضی دفاع کردند و بزرگ‌ترین فرصت است نباید فرصت را محدود و تهدید بشماریم. نباید اجازه داد ایرانی در هر جا که حضور دارد، مقام و منزلتش پایین‌تر از دیگران باشد.

وزیر خارجه پیشین کشورمان با اشاره به اینکه ۸ تیر بار دیگر ثابت خواهد کرد که مردم ایران را هیچ‌کس ناامید نخواهد کرد، خاطرنشان کرد: به حرف کسانی که پیام ناامیدی را القا می‌کنند، گوش نکنید. وی با تاکید بر اینکه رای ندادن، رای دادن به اقلیت است، گفت: رای ندادن پیام نیست و رای ندادن قدرت بخشیدن به اقلیت است و این اقلیت پسر و صدا و پرگو می‌تواند ایران را به سمت شرایط ناگوار پیش ببرد. ظریف یادآور شد: من یقین دارم مردم ایران خواست کسانی که به دنبال جنگ، تحریم و فشار بر ایران هستند را گوش نمی‌کنند. حضور شما بزرگ‌ترین برگ برنده در مقابل فشار اجتماعی و زنده کردن زاینده‌رود خواهد بود.

گردشگران باز شود و درها زمانی باز می‌شود که دیپلماسی قوی وجود داشته باشد و با دنیا ارتباطات دوستانه داشته باشیم. با قهر کردن با دنیا، مشکلات کشور حل نخواهد شد. پزشکیان گفت که باید بتوانیم دیپلماسی و گفت‌وگو را در داخل و خارج کشور افزایش دهیم، با جوانان گفت‌وگو کنیم و به آنها میدان بدهیم، این جوانان سرمایه‌های ارزشمند کشور هستند، نباید با بانوان و دختران این سرزمین با چوب و باتوم برخورد کرد، با تهدید نمی‌توان مردم و کشور را اصلاح کرد، با مهربانی و زبان نرم می‌توان با مردم صحبت کرد. با چوب و باتوم نمی‌توان و نباید با مردم گفت‌وگو کرد، با دستور و تهدید نمی‌توان مردم را وادار به کاری کرد.

این نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری اضافه کرد: باید یاد بگیریم با جوانان به زبان منطقی حرف بزنیم، جوانان آینده این کشور هستند، نباید بگذاریم سرمایه‌ها به این راحتی از دست بروند. جوانان این کشور را نباید به عنوان تهدید تلقی کرد. این جوانان سرمایه‌های بزرگ این مملکت هستند و باید به آنها میدان داد، امروز از همه مردم می‌خواهم که اگر به دنبال تغییر هستند، پای صندوق‌های رای بیایند و برای تغییر تلاش کنند.

به گفته پزشکیان اگر مشکلاتی همچون خشکسالی، فرونشست، خشکی زاینده‌رود، آلودگی هوا و... تا چند سال آینده برطرف نشود و فکری برای رفع آنها نکنیم در آینده نمی‌توان در اصفهان و تهران زندگی کرد. وی افزود: برای حل مشکلات نیاز به اقدامات کارشناسی و علمی است و نمی‌توان مسائل را با نگاه بانوی، جناحی و حزبی برطرف کرد، باید به افراد توانمند و کارشناس اعتماد کرد زیرا هر مشکلی نیاز به کارشناس خود را دارد. وی گفت: اجازه نخواهیم داد حقوق مردم، کشاورزان، صنعتگران، جوانان، بانوان، مذاهب و... از بین برود. امروز فیلترینگ راه‌حل رفع مشکلات نیست، ما باید صدای مظلومان باشیم و برای تغییر تلاش کنیم. پزشکیان

گروه سیاسی: مسعود پزشکیان روز گذشته به اصفهان سفر کرد و محمدجواد ظریف این بار هم او را همراهی کرد. این دومین سفر استانی پزشکیان بود که علاوه بر وزیر دولت‌های یازدهم و دوازدهم، سیدرضا صالحی‌امیری، سیدمحمد حسینی، محسن مهرعلیزاده و مرتضی بانک همسفرهایش بودند. پزشکیان و هیات همراه در بدو ورود به گلزار شهدای اصفهان رفت و به شهدای این استان ادای احترام کرد. دیدار با مردم اصفهان در سالن نیلفروش‌زاده دانشگاه اصفهان برنامه اصلی سفر پزشکیان بود. او مورد استقبال پیشوایان مذهبی، اقشار و اقوام مختلف و شخصیت‌های سیاسی در استان اصفهان قرار گرفت. محمدجواد ظریف که با شعار «ظریف تحریم‌شکن» مورد استقبال اصفهانی‌ها قرار گرفته بود، گفت: رای ندادن، رای دادن به اقلیت است.

پزشکیان به پل خواجهی اصفهان هم رفت و از بستر خشک زاینده‌رود بازدید کرد. چند نفر از فعالان محیط زیستی و کشاورزان اصفهانی، چند دقیقه‌ای درباره وضعیت ناگوار زاینده‌رود و تأثیر آن بر فرونشست زمین، محیط زیست و معیشت کشاورزان سخن گفتند. فردی از معترضین خطاب به پزشکیان گفت: خیلی‌ها وعده داده‌اند و عمل نکرده‌اند و ما امیدی به وعده‌ها نداریم اما شما اهل کشاورزی و باغداری هستید و می‌دانید بی‌آبی یعنی چه؟ خشک شدن زمین و درخت یعنی چه؟ فروش نرفتن محصول یعنی چه؟ یکی از اهالی اصفهان هم گفت: شرمندیم که زاینده‌رود را خشک می‌بینید. شرمندیم که سوغاتی اصفهان شده است بیماری، آلودگی هوا و محیط زیست. به گزارش ایلنا در همین حین کشاورزان اصفهانی شعار می‌دادند: طیب ایران آمد، برای ایران آمد.

باتهدید نمی‌توان مردم و کشور را اصلاح کرد

در این سفر، مسعود پزشکیان نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری در جمع هواداران خود در سالن شهید نیلفروش‌زاده دانشگاه اصفهان با تاکید بر اینکه امروز برای حل مشکلاتی همچون خشکی زاینده‌رود، هوای آلوده، فرونشست، مسائل اقتصادی و... نیاز به نگاهی تازه داریم، گفت: اگر با بیماری روبه‌رو شویم به دنبال یک پزشک متخصص و کاردان و کاربلد می‌گردیم، برای رفع مشکلات نیز ضروری است از افراد کاربلد و کارشناسان مجرب بهره گرفته شود. به عقیده او باید کارشناس بود تا بتوان مشکلات را برطرف کرد. بنابراین زمانی مشکل بیکاری در اصفهان برطرف می‌شود که درها برای ورود





هشدار به اسرائیل

همزمان با سفر هوکشتاین، مشاور ارشد جو بایدن به اسرائیل و لبنان برای گفت‌وگو درباره افزایش درگیری‌ها میان ارتش اسرائیل و حزب‌الله لبنان، رسانه‌ها گزارش دادند او در دیدار با مقامات اسرائیلی هشدار داده که جنگ احتمالی با لبنان می‌تواند پای ایران را به این درگیری بکشاند. هوکشتاین امیدوار است از توقف موقت تبادل آتش طرفین برای ایجاد یک توافق پایدار و چارچوبی برای آتش‌بس در آینده استفاده کند.

ادامه تیتربک



قطع حمایت از روسیه

آنتونی بلینکن، وزیر خارجه آمریکا در واکنش به سفر ولادیمیر پوتین، رئیس‌جمهور روسیه به کره شمالی اعلام کرد، ایالات‌متحده هر کاری لازم باشد برای قطع حمایت یونگ‌یانگ از مسکو در بحبوحه جنگ اوکراین انجام می‌دهد. وی همچنین تاکید کرد که روسیه تلاش می‌کند تا روابطش را با کشورهایی چون کره شمالی که می‌توانند به مسکو در ادامه نبرد علیه اوکراین کمک کنند، افزایش و گسترش دهد.



حمله به یمن

جنگنده‌های آمریکایی و انگلیسی در سه نوبت منطقه الطائف شهر الدرهمی در جنوب استان الحدیدة واقع در غرب یمن را بمباران کردند. مناطق مختلف یمن به ویژه استان الحدیدة در ماه‌های گذشته، آماج حملات تجاوزکارانه آمریکا و انگلیس قرار داشته است. این حملات با هدف تحت فشار قرار دادن دولت ملی یمن به منظور توقف محاصره دریایی اعمال شده بر اسرائیل انجام می‌گیرد.

ادامه یادداشت روز

چالش اصلی رفع تحریم‌هاست

اینکه چرا توسعه ایران به بن‌بست خورده و دچار مشکل شده، ریشه در سیاست خارجی و مناسبات خارجی ما دارد. بنابراین یک تصمیمات اساسی لازم است که در آن سیاست‌های کلی اخذ شود و تا وقتی که این بن‌بست وجود دارد، بعید است که تغییر دولت‌ها هم بتواند تاثیر چندانی در این روند بگذارد؛ کم‌اینکه از دو دهه اخیر دولت‌هایی که سر کار آمدند، حرف‌ها و سیاست‌های مختلفی قبل از انتخابات مطرح کردند یا حتی کار از آنها پرده برداشتند اما تاثیری در رشد اقتصادی، توسعه ملی و بهبود وضعیت کشور نداشته است. بنابراین تا وقتی سیاست‌ها تغییر نکند و مثلاً تصمیم گرفته نشود که ما به FATF بپیوندیم، بر سر برجام به توافق برسیم، یا سیاست همه‌جانبه و متوازن با تمامی بازیگران بین‌المللی داشته باشیم و در خاورمیانه دنبال آرامش و صلح باشیم، نمی‌شود ادعای آن را داشت که یک دولت جدید روی کار بیاید و بتواند کار موثری انجام دهد. اما در اجرا حداقل می‌تواند هزینه‌ها را کاهش دهد.

واقعیت غیر قابل کتمان این است که مهم‌ترین مشکل کشور ما در حال حاضر، باز ماندن از توسعه اقتصادی است و مساله این است که ما کمترین رشد اقتصادی را در چند سال اخیر تجربه کردیم. در مقابل، سایر کشورها به سرعت در منطقه رشد می‌کنند و ما از این روند عقب افتادیم. وضعیت مذکور به این بستگی دارد که سرمایه و تکنولوژی به‌روز خارجی (نه تکنولوژی تاریخ مصرف گذشته یا تکنولوژی قدیمی) را در کشور جذب کنیم و باید با ارتباطات و تجارت با دنیا باز شود و هزینه‌های تجارت پایین بیاید. تمامی این موارد موکول به این است که تحریم‌های آمریکا و اروپایی‌ها برداشته شود. در این راستا طبیعتاً یک تهدید بزرگ به نام دونالد ترامپ وجود دارد. اگر ترامپ سر کار بیاید، هر دولتی که در ایران سر کار باشد با چالش جدی مواجه می‌شود. اینکه تا انتخابات نوامبر آمریکا چه اتفاقی بیفتد، قابل بحث است اما فعلاً شانس ترامپ به نظر می‌رسد که بیش از بایدن است. حتی اگر بایدن سر کار بیاید، دوره دوم خود را تجربه می‌کند و نه تنها او بلکه ترامپ هم می‌تواند به اقدامات پرسیک با هزینه‌های بالا دست بزند.

به این معنا که طبیعتاً چون دولت‌ها برای اولین بار می‌خواهند انتخاب شوند، سعی می‌کنند ریسک کمتری داشته باشند اما دوره دوم دیگر هیچ کدام از آنها شانس انتخابات دور سوم را ندارند. هیچ فردی در آمریکا نمی‌تواند بیش از دو بار رئیس‌جمهور شود و به همین دلیل ریسک بالا خواهد بود. از سوی دیگر اگر قضیه غزه تا انتخابات آمریکا حل‌وفصل نشود و آرامش به منطقه بازنگردد، در صورت پیروزی ترامپ نگرانی‌ها بیشتر خواهد شد.

در مقابل اگر در منطقه صلح برقرار شود طبیعتاً باید انتظار داشته باشیم که رابطه عربستان و اسرائیل عادی‌سازی شود و در پی آن به احتمال زیاد غالب کشورهای عربی و اسلامی نیز این سیاست را دنبال کرده و وارد رابطه با اسرائیل خواهند شد. البته این موضوع به مناسبات آن دو با آمریکا ربط دارد و باید دید، ایالات‌متحده مساله را چگونه مدیریت می‌کند. لذا کسی که قرار است به عنوان رئیس‌جمهوری بعدی برای ۴ سال آینده ایران برنامه‌ریزی کند باید به این موارد هم توجه داشته باشد.

لذا چالش اساسی دولت آینده، مساله رفع تحریم‌هاست و این صرفاً شامل تحریم‌های هسته‌ای نمی‌شود. مثلاً قانونی که اخیراً در مجلس نمایندگان آمریکا به عنوان قانون جامع تحریم ایران و روسیه تصویب شد و جنبه حقوق بشری داشت یا تحریم‌هایی که در مورد حمایت از گروه‌های مقاومت وضع شده از جمله تحریم‌هایی است که همگی به هم پیوسته است؛ یعنی باید یک توافق جامع صورت بگیرد تا تحریم‌ها رفع شود و شرایط مناسب برای احیای اقتصاد کشور و سرمایه‌گذاری در ایران فراهم شود. در این بین البته مولفه‌های جهانی مانند سرنوشت جنگ اوکراین، مناسبات با چین و حتی روی کار آمدن احتمالی ترامپ را نباید از قلم انداخت؛ چراکه هنوز نتایج برخی از این پرونده‌ها خاکستری است و نمی‌شود راجع به سال بعد و چند سال آینده قضاوت کرد.

جبهه‌ی برجام‌ستیزان

هزاران کارخانه و مرکز تولید را پیشرفت اقتصادی قلمداد می‌کنند! دو برابر کردن تحریم‌ها به جای لغو آن را به این یا آن جریان موهم نسبت می‌دهند!... بدیهی است که اگر این ادعاهای خلاف واقع و دروغی‌ها با پاسخ مستند روبه‌رو نشود، می‌تواند به شناخت مردم از هویت واقعی کاندیداها که هدف اصلی از ابتکار انتخاباتی صداوسیماست، آسیب جدی برساند و به مردم برای انتخاب گزینه مطلوب و شایسته، آدرس غلط بدهد. به خصوص آنکه این بار هم دقیقاً مانند ماجرای فتنه آمریکایی - اسرائیلی ۸۸ تمامی رسانه‌های بیگانه دروغ‌های یاد شده را با جدیت پوشش می‌دهند و...»

همچنین روزنامه جوان در صفحه اول خود مطلبی را با عنوان «بازگشت تم بازنده» منتشر کرده و نوشته است: «برخلاف نمونه‌های قبلی که مخالفان مذاکره، آیه و حدیث و نهج‌البلاغه می‌خواندند و موافقان، واژه‌های انگلیسی در سخنان‌شان پرکاربرد بود، این بار دقیقاً برعکس شد، منتقدان «هست سال مذاکره در دولت روحانی»، ارجاعات زیادی به منابع آکادمیک غربی داشتند و می‌گفتند، چاره‌ای ندارند که از واژه‌های انگلیسی استفاده کنند و مدافعان آن مذاکرات که نامش برجام شد از جمله خود آقای پزشک‌پس و آقای ظریف، به سخنان نهج‌البلاغه و آیات قرآن استناد می‌کردند و عربی‌خوانی خود را هم به رخ می‌کشیدند!»

سعید جلیلی دیگر نامزد انتخابات هم به این سخنان ظریف واکنش نشان داد و گفت: «جالب است امروز شنیدم یک نفر بیان کرده که این موفقیت ما نبوده است؛ خود آمریکا می‌گوید، راهبرد ما شکست خورده بعد امروز یکی گفته است خود بایدن نخوابسته این کار ممناعت از فروش نفت ایران را بکند؛ عجب!». وی همچنین اظهار کرد: «شماهایی که می‌گفتید، تحریم را برمی‌داریم وقتی دولت را تحویل گرفتید، ۸۰۰ تحریم اضافه شد به تحریم‌های قبلی. با این حال خود دشمن می‌گوید، راهبرد ما شکست فاحش خورد؛ خود وزیر خارجه‌شان در سنای آمریکا گفت، ایرانی‌ها توانسته‌اند اما این فرد بازی می‌گوید ما نتوانسته‌ایم.»

محمدباقر قالیباف، دیگر نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری هم در حساب‌کاری خود در ایکس (توییتر سابق) نوشت: «می‌گویند دولت باید مجری سیاست‌های رهبر معظم انقلاب در سیاست خارجی باشد؛ اما قانونی که مورد تاکید ایشان است و به درخواست «شعاع» همان دولت تصویب شده را قبول ندارند. رفع تحریم براساس منطق انتفاع اقتصادی که راهبرد رهبری است در دولت خدمت و پیشرفت مهم و دارای اولویت خواهد بود.»

جماران هم در این مورد نوشت که محمدجواد ظریف به سخنان محمدباقر قالیباف درخصوص قانون اقدام راهبردی واکنش نشان داد و اعلام کرد: «چطور فراموش فرمودید به



مخالفان برجام چه می‌گویند؟

با گذار از این پیچیدگی‌های سیاست خارجی، اظهاراتی که طی دو روز گذشته علیه ظریف و پزشک‌پس انجام شده به خوبی نشان می‌دهد که همچنان تفکر ضدبرجامی زنده است و با تکرار مکررات سعی دارند، آذهان عمومی را به سمت دیگری هدایت کنند. به عنوان نمونه حسین شریعتمداری، مدیرمسئول کیهان در شماره ۲۳۶۰۵ این روزنامه که در تاریخ ۳۰ خرداد سال جاری چاپ شده در صفحه ۲ مطلبی را با عنوان «پیشنهاد کارساز به آقای جبلی» نگاشته و در آن تمام سخنان ظریف را خلاف واقع قلمداد کرده است. شریعتمداری نوشته است: «متأسفانه برخی از نامزدها یا مشاوران آنها در جریان مناظره‌ها و میزگردها به دروغ‌گویی و تحریف واقعات پشت و سیاه کارنامه خود روی آورده‌اند تا آنجا که بسیاری از سوابق سیاه و خسارت‌بار خود که تنها با واژه فاجعه قابل بیان است را نه فقط نفی و انکار می‌کنند بلکه با ردیف کردن ده‌ها دروغ و ادعای خلاف واقع از خسارت‌ها، دستاورد می‌سازند! وادادگی‌های آشکار و دیپلماسی التماسی و شرم‌آور خود در برابر دشمنان تابلودار مردم را شجاعت دیپلماتیک جا می‌زنند، تعطیلی

کارشناس برنامه و همکارانتان در مجلس تذکر دهید که مقام معظم رهبری مذاکره‌کنندگان را امین، غیور، صادق و شجاع دانستند». روزنامه وطن امروز هم در صفحه نخست خود و در گزارشی با عنوان «هشدار ۹۲» نوشته است: «در میزگرد سیاسی پزشک‌پس که به صورت زنده از تلویزیون پخش می‌شد، محمدجواد ظریف وی را همراهی می‌کرد. حضور ظریف در تلویزیون به نفع پزشک‌پس در واقع تلاش برای استفاده حداکثری از ظرفیت‌ها و چهره‌ها برای جلب نظر مردم است. به نظر می‌رسد، اصلاح‌طلبان در روزهای آینده تا روز رای‌گیری این رویه را ادامه دهند و چهره‌های موثر را برای حمایت از پزشک‌پس به میدان بیاورند. چهره‌هایی که قطعاً در حوزه‌های اجتماعی، ورزشی و فرهنگی مورد توجه توده‌های نزدیک به اصلاح‌طلبان هستند و می‌توانند بخش‌هایی از آنها را برای حضور در انتخابات ترغیب کنند.»

همچنین محمد جمشیدی، معاون سیاسی دفتر رئیس‌جمهور با انتشار پستی در ایکس در واکنش به سخنان ظریف نوشت: «تفاوت زیادی است بین کسی که شجاعانه قائل شهید سلیمانی را در سازمان ملل تهدید کرد و به ایران عزت بخشید با کسی که پس از ترور حاج قاسم به دنبال مذاکره با قاتل او بود و این پاسخ تحقیرآمیز را از ترامپ دریافت کرد.»

از سوی دیگر وحید جلال‌زاده، رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس یازدهم هم در گفت‌وگو با ایرنا اعلام کرده که «برجام به یک جاده یک طرفه تبدیل شده بود و فقط برای اروپایی‌ها و آمریکایی‌ها منافع را به همراه داشت و عملاً دست مذاکره‌کنندگان ما در مذاکرات خالی شده بود و اگر قانون اقدام راهبردی تصویب و اجرایی‌شد ما در مراحل بعد باید بر سر توان موشکی خود و عمق استراتژیک‌مان در منطقه با غربی‌ها مذاکره می‌کردیم.»

علیرضا زاکانی هم درخصوص این سخنان گفت: «کسانی که کار نکردند، امروز مدعی هستند؛ نمونه‌اش وزیر خارجه قبلی است که نظراتش را دیروز شنیدیم و من با عدد و رقم جوابش را خواهم داد». سیداحسان خاندوزی، وزیر امور اقتصادی و دارایی هم در واکنش به این سخنان گفت: «براساس آمار بانک مرکزی و مرکز آمار، روند رشد اقتصادی در دولت سیزدهم توانست از فضای ناپایدار و نوسانی گذشته خارج و مجدد به روند بالندمدت خود نزدیک شود. همچنین روند تشکیل سرمایه در دهه ۹۰ ارقام بسیار منفی را ثبت کرد که در طول تاریخ اقتصادی ایران از حیث منفی بودن کم‌نظیر بود بنابراین صرفاً با اشاره به سال‌های ۹۵ و ۹۶ نمی‌شود عکس یادگاری گرفت و سایر سال‌های عملکردی خودشان را فراموش کنند.»

صالح اسکندری از همراهان قاضی‌زاده‌هاشمی هم درخصوص مواضع ظریف گفت: «مساله اساسی کشور برجام نیست؛ میت برجام را دوباره از گور بیرون کشیدند و کافور تازگی به آن می‌زنند.»

در این میان البته کسانی هم بودند که از این سخنان رئیس‌پشین دستگاه دیپلماسی کشورمان دفاع کردند. به عنوان مثال مصطفی پورمحمدی، نامزد این دوره از انتخابات ریاست‌جمهوری در ایکس به اظهارات ظریف در میزگرد سیاسی پزشک‌پس واکنش نشان داد و با هشتک صداقت نوشت: «با اعداد بازی نکنید. سر مردم شیره نمالید.»

در این راستا طیف‌های مختلفی از مردم، نجیبگان و سیاسیون از این سخنان ظریف و صریح بودن او با مردمان کشورمان استقبال کردند اما در کل بحث بر سر این است که سخنان وی و پزشک‌پس توانسته بسیاری از رأی‌دهندگان را هوشیار کند؛ چراکه بحث صرفاً برجام نیست بلکه موضوع منافع ملی در میان است.

دریچه: تحلیل عادات

رنگ زندگی

نقش رنگ در زندگی فردی و اجتماعی



حسن محرابی
پژوهشگر

تصور زندگی بدون رنگ سخت است زیرا رنگ بخش مهمی از زندگی روزمره است. وقتی رنگ را می‌بینیم، بسسته به اینکه آن رنگ خاص را دوست داریم یا نه، می‌تواند حس خاصی را در ما ایجاد کند. برای درک اهمیت رنگ باید اشاره کرد که به ندرت اختلاف نظر واقعی در مورد آن وجود دارد زیرا اکثر مردم موافقت می‌کنند که رنگ بخش مهم و حتی حیاتی زندگی است. ما هم چنین می‌توانیم خاطرات و افکار را با رنگ‌های خاصی مرتبط کنیم. این یک ابزار ارتباطی قدرتمند است و می‌تواند برای سیگنال دادن به عمل، تأثیر بر خلق‌وخو و حتی تأثیر بر واکنش‌های فیزیولوژیکی استفاده شود. برخی از رنگ‌ها با افزایش فشارخون، افزایش متابولیسم و خستگی چشم مرتبط هستند. کارشناسان مدت‌هاست بر این باورند که رنگ می‌تواند به‌طور چشم‌گیری بر احساسات و انتخاب‌های ما تأثیر بگذارد. بنابراین می‌توانیم تصور کنیم که چند بار در طول روز کاری را به دلیل رنگ‌هایی که در آن لحظه خاص روی ما تأثیر گذاشته‌اند، انجام می‌دهیم.

از دیگر سو با نگاهی به تاریخ درمی‌یابیم که اساساً اجداد ما برای زنده ماندن به شدت به رنگ متکی بودند. با در نظر گرفتن تنوع رنگ است که ما می‌توانیم انواع گوشت یا انواع گیاهان را بخوریم. در حقیقت انتخاب محیط زیست و انتخاب‌های غذایی ما و تقریباً هر چیزی در این سیاره به صورت گسترده از گذشته تا امروز؛ بر اساس رنگ بوده است.

نکته مهم این است که ارتباط طبیعی که بین رنگ و حس انتخاب؛ برقرار می‌کنیم، بسیاری از تصمیمات روزانه ما را تعیین می‌کند. از رنگ کالایی که در سوپرمارکت می‌خریم تا انتخاب رنگ برای دکوراسیون داخلی خانه. طبق نظر روان‌شناسان رنگ، مردم در ۹۰ ثانیه یا کمتر تصمیم می‌گیرند آیا محصولی را دوست دارند یا نه. ۹۰ درصد از این تصمیم فقط بر اساس رنگ است. بنابراین بخش بسیار مهمی از فعالیت‌های روزانه ما روی رنگ متمرکز می‌شود. هم چنین ارتباط بین رنگ‌ها و احساسات درونی را نمی‌توان انکار کرد. این تأثیر می‌تواند در مورد یک موضوع کوچک مانند خیره شدن از پنجره به یک تکه سبزی برای چند دقیقه یا پوشیدن یک لباس روشن در یک روز بارانی باشد. از نظر فرهنگی و اجتماعی نیز رنگ‌ها در چند سطح مختلف بر ما تأثیر می‌گذارند. ما برای شرکت در یک مراسم عزاداری، لباس سیاه می‌پوشیم یا در یک مجلس جشن، لباس رنگی بر تن می‌کنیم، حتی رنگ در واکنش‌های اجتماعی ما نیز نقش دارد. مثلاً می‌دانیم رنگ قرمز چراغ یعنی توقف و رنگ سبز یعنی حرکت کردن، حتی رنگ آشپزخانه مادر بزرگ می‌تواند در ما حس گرما، دوست داشتن و امنیت ایجاد کند. به بیان دیگر ما ذاتاً مکان‌ها یا چیزهای خاصی را در طبیعت با توجه به رنگشان دوست داریم؛ زیرا خود رنگ‌ها ذاتاً آرامش‌بخش هستند. به این معنی که ما به دلیل محیط خود و آنچه به دنبال آن هستیم، جذب رنگ‌های خاصی می‌شویم. حتی در بسیاری از مواقع احساساتمان را با رنگ بازگو می‌کنیم. فلانی مثل لبو از عصبانیت قرمز شد! یا از شدت ضعف رنگش زرد شد. در بسیاری از موارد از رنگ برای سازماندهی زندگی و ایجاد نظم استفاده می‌شود. بسیاری از درمان‌گران رنگ به افراد می‌گویند که هرگز اتاق خواب خود را رنگ قرمز نزنید زیرا می‌تواند خواب را مختل کند و مغز را در حالی که سعی می‌کنید آرام شوید، دچار اختلال سازد. به همین دلیل است که انتخاب رنگ‌ها برای انتخاب نحوه درست زندگی لازم و ضروری است.

در نهایت باید افزود، امروزه موضوع رنگ به خودی خود یک علم و هنر است. این نقش چنان فراگیر است که بسیاری از مؤسسات و سازمان‌ها؛ کارشناسانی به عنوان مشاور رنگ دارند و تمام مشاغل خود را بر اساس نظرات آنان سازماندهی می‌کنند.



بهمنی مرخص شد

محمدرضا هاشمیان، فوق تخصص بخش مراقبت‌های ویژه و پزشک معالج محمدعلی بهمنی درباره وضعیت این شاعر به ایستادگی گفت: «خطر اصلی رفع شده و ایشان نیازی به جراحی نداشت اما برای احتیاط چند روزی در بیمارستان از او مراقبت شد و سه‌شنبه ۲۹ خرداد از بیمارستان مرخص شد و دوران نقاهت خود را در منزل خواهد گذراند.» به گفته او وضعیت محمدعلی بهمنی رو به بهبود است.



کنسرت ساکت

کیوان ساکت از برگزاری کنسرت در تبریز، کرمان و رفسنجان خبر داد و گفت: «در تارک و برنامه‌ریزی برای برگزاری کنسرت هستیم و قرار است ۳۱ خرداد ساعت ۲۱ در سالن پتروشیمی تبریز روی صحنه برویم و آتابک عطری، خواننده آن است هم چنین سوم تیر در کرمان و چهارم تیر در رفسنجان به صحنه می‌رویم که وحید تاج در این دو کنسرت به عنوان خواننده حضور دارد.»



نمایش آثار دیده نشده

نمایشگاه «فست فوروارد ۴» (Fast Forward) با نمایش آثار جمعی از هنرمندان از جمعه این هفته در گالری ایرانشهر برپا می‌شود. در توضیح این نمایشگاه آمده است: «فست فوروارد چیدمانی است که با ایده نمایش آثار دیده‌نشده شکل گرفته است. ما بر این باوریم تا فرصتی برای نشان دادن آثاری از هنرمندان گالری که فرصت حضور در نمایش انفرادی نمی‌یابند را در این نمایش گروهی ایجاد کنیم.»

منظومه مشروطه

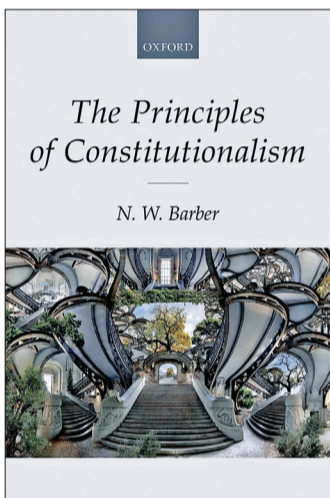
نیک ویلیام باربر در اصول مشروطه‌خواهی تفسیری متمایز و استوار از مشروطه‌خواهی ارائه می‌دهد

اندازه‌های حاضر باشند. چهارمین اصل به بحث گذاشته شده در این کتاب، جامعه مدنی هم یک ویژگی ضروری دولت است: ایجاد حوزه عمومی در عین حال حوزه خصوصی هم می‌آفریند و با این کار رابطه‌ای بین این دو عنصر برقرار می‌سازد.

به اعتقاد نویسنده «اصول مشروطه‌خواهی» الزامات مشروطه‌خواهی در جایی که دولت به وجود می‌آید، متوقف نمی‌شود. اصول مشروطه‌خواهی به جای این که با آنچه برای ادامه حیات دولت لازم است تدوین شود، با آنچه دولت برای موفقیت و دستیابی به اهداف معین‌اش، یعنی رفاه حال اعضایش لازم دارد، بیان می‌شود. از این دیدگاه، مطالبات چهار اصل اول بسیار گسترده‌تر و مبرم‌تر می‌شود.

آن‌ها هم چنین با دو اصل دیگر مشروطه‌خواهی - دموکراسی و اختیار تصمیم‌گیری - ربط پیدا می‌کنند. در عین حالی که هر دولتی می‌تواند بدون ساختارهای دموکراتیک به حیات ادامه دهد، این کارکرد دموکراسی است که تا اندازه‌ای موجودیت دولت و کارکرد قانون را توجیه می‌کند. در فصول مختلف کتاب این ۶ اصل مشروطه‌خواهی مورد بررسی قرار گرفته شده است. نیک باربر می‌نویسد: «درک اصول مشروطه‌خواهی به مثابه یک مجموعه اصول مرتبط با اهداف مشخص مشترک به ما اجازه می‌دهد، مشاجراتی که بر سر محتوای آن‌ها در گرفته است را برطرف کنیم. زمانی که اصول را به بحث می‌گذاریم، تأکید بر روابط متقابل‌شان خواهیم گذاشت: بدین سان اصول یاد شده، انسجام می‌یابند و معنایی که به هر کدام نسبت داده می‌شود بر تفسیر مابقی تأثیر خواهد گذاشت. این کتاب دومین بخش از مجموعه‌ای است که امیدوارم سه‌گانه باشد. اولین کتاب از این مجموعه، دولت با اساس مابیت دولت را بررسی کرد و بر قواعد تأسیس، اغراض و قابلیت‌اش برای عمل و نیات صورت‌بندی شده، تأمل نمود. سومین کتاب جایگاه فرد در دولت را بررسی می‌کند: نقش حق‌ها - حقوق بشری، حقوق سیاسی و حقوق اجتماعی - و نقش حقوق عمومی. این کتاب از جایی که دولت با اساس تمام شده، شروع می‌کند و اصولی که باید ساختمان و کارکرد نهادهای دولت را هدایت کند مورد ملاحظه قرار خواهد داد. بعضی از سؤالاتی که خوانندگان درباره ادعاهای این کتاب دارند در آن کتاب پاسخ داده شده است به خصوص آن‌هایی که به آغاز دولت و ظرفیت‌اش برای تصمیم گرفتن و عمل کردن ربط دارد. به سایر مسائل مربوط به جایگاه حق‌ها و حقوق عمومی در جلد بعدی پرداخته خواهد شد.»

متن اصلی «اصول مشروطه‌خواهی» سال ۲۰۱۸ منتشر شد و مورد تمجید فراوان قرار گرفت. از جمله ادوارد ویلیس در مجله «فلسفه حقوق» نوشت: «در آخرین کتاب‌اش، اصول مشروطه‌خواهی، نیک باربر به خوانندگان یک تفسیر متمایز و از نظر فلسفی استوار مشروطه‌خواهی عرضه می‌دارد. با این تشخیص که مشروطه‌خواهی یک مفهوم مهم و لایزال و بی‌ثبات است، باربر تحلیلی از مشروطیت ریشه دوانده در نظریه دولت به دست می‌دهد... باربر [در این کتاب] یک نقش جذاب و جالب در ادبیات مشروطه‌خواهی بازی کرده است که بحث را با تحلیل و توضیح موقتی بسیاری از قضایای کلیدی رو به جلو می‌برد. تمرکز بر حکومت دموکراتیک صاحب اختیار و مؤثر مبتنی بر نظریه ایجاد دولت به طور منسجم و گاهی الزام‌آور ارائه شده است. همین کافی است که این کتاب را به هر خواننده علاقه‌مند به نظریه اساسی توصیه‌نامه.»



مختلف (مانند دموکراسی مستقیم و دموکراسی پارلمانی) در نقاط مختلف جهان مستقر شدند. چیزی که در تمامی این نمونه‌های تاریخی، علی‌رغم تمامی تفاوت‌های‌شان با یکدیگر، مشترک است، این حقیقت است که همه آن‌ها بر پایه یک‌سری اصول بنا شده‌اند که ابتدا باعث شکل‌گیری آن‌ها شده و در ادامه، بقای آن‌ها به رعایت این اصول وابسته است.

نیک باربر در پیش‌گفتار «اصول مشروطه‌خواهی» معتقد است، دولت‌ها نهادهای اجتماعی هستند که برای ارتقای رفاه حال اعضای‌شان تشکیل شده‌اند. درون دولت، قدرت بین انواع نهادها - از جمله قانون‌گذاری‌ها، دادگاه‌ها، هیأت‌های اجرایی - که با هم تعامل و هم‌پوشانی دارند، تقسیم شده است. این نهادها عناصر سازنده دولت هستند؛ آن‌ها به دولت امکان می‌دهند که تصمیم بگیرد و طبق آن تصمیمات عمل کند.

کتاب «اصول مشروطه‌خواهی» بر اصولی که نهادهای دولت را می‌سازد و سازماندهی می‌کند، می‌پردازد. دولت‌ها برای اینکه دوام بیآورند باید تا حدودی به این اصول احترام بگذارند. مدعیات و توانایی عمل کردن که نشان‌باز یک دولت کارا است به مجموعه‌ای از نهادها نیاز دارد که بتوانند از حاکمیت دفاع کرده و تا حدودی آن را اعمال کنند. حاکمیتی که به نوبه خود مستلزم این است که دولت یک نظم قانونی درونی مؤثر منطقی داشته باشد. حاکمیت، تفکیک قوا و حکومت قانون به شدت در هم تنیده شده‌اند؛ در تمام نظم‌های اساسی همه این سه اصل باید تا

به کرات شنیده‌ایم که مطالبات و خواسته‌های مردم ایران هنوز همان مطالبات و خواسته‌های آغاز جنبش مشروطه است یا بسیاری نسبت به تکرار ناکامی مشروطه (انحراف از مطالبات اصلی و افتادن در دام خشونت و خودکامگی) هشدار داده‌اند اما آیا واقعاً ایران ۱۴۰۳ هنوز همان ایران ۱۲۸۴ و ۱۲۸۵ است؟ واقعیت این است که تعدادی از منورالفرکان توانستند، سوار بر موج اعتراض بازاریان خواست تشکیل عدالت‌خانه تبدیل به مشروطه کنند و با اندکی بررسی در وضعیت ایران زمان و میزان آراء رای‌افزگان مجلس اول مشروطه این امر به خوبی روشن می‌شود. گذشته از این ابهام و نادانستگی آغازین در دوره‌های بعد هم چنان مراد از مفهوم

«مشروطه» محل مناقشه و زلزل بود و هر کس از ظن خود آن را تفسیر کرده است. «مشروطه» هم مانند بسیاری دیگر از مفاهیم اندیشه سیاسی، مفهومی وارداتی است که از اندیشه و ساختار سیاسی کشورهای اروپایی وارد ایران شده است پس برای درک درست و دقیق آن باید به خاستگاه‌های اولیه و اصلی آن توجه کرد. کتاب «اصول مشروطه‌خواهی» نیک ویلیام باربر، استاد دانشگاه آکسفورد که نشر پبله آن را با ترجمه هنری ملکمی منتشر کرده به اصولی که حکومت مشروطه و نهادهای دولت را می‌سازند، پرداخته و چگونگی سازماندهی ارکان دولت توسط این اصول را بیان می‌کند. باربر در این کتاب بر سه اصل حاکمیت، تفکیک قوا و حکومت قانون تمرکز کرده و علاوه بر آن که آن‌ها را در یکدیگر درهم تنیده می‌داند، معتقد است دولت‌ها برای دوام آوردن در گذر زمان باید تا حدودی به چنین اصولی احترام بگذارند. این کتاب از جهت مباحث و مسائل حیاتی و اساسی که مطرح می‌کند، می‌تواند برای علاقه‌مندان به حوزه علوم سیاسی و اجتماعی مفید باشد و به درک ما از اصول و چارچوب مشروطه کمک کند تا هر کسی از ظن خود آن را تفسیر نکند.

الزامات مشروطه‌خواهی

از همان زمان که اولین افراد نژاد بشر تصمیم به زندگی در کنار یکدیگر گرفتند و به تبعیت از برخی هنجارها و قوانین واحد، تن دادند و پس از سپری کردن تجربه‌های مختلف تصمیم به برقراری یک دولت و حکومت مرکزی گرفتند که به شکل مشترک به تمامی مردم جامعه حکومت کند، اندیشه سیاسی شروع به شکل‌گیری کرد. منظور از این عبارت توصیف انواع مختلف از دولت و روابط آن‌ها با مردم جامعه به خصوص پاسخ به این سوال بنیادین و اساسی که کدام یک از انواع دولت برای حکومت بر مردم نسبت به سایر آن‌ها دارای معایب کمتر و مزایای بیشتر است. از زمان پیدایش اندیشه فلسفی و تفکر نظام‌مند تا به امروز، اندیشمندان مختلف در رابطه با این موضوع آرای گوناگونی را مطرح کردند و به این سوال پاسخ‌های متنوعی داده‌اند. متفکرانی چون افلاطون، ارسطو، ابن‌خلدون، خواجه نصیرالدین طوسی، نیکولو ماکیاوولی، توماس هابز، جان لاک و بسیاری از متفکران نامدار دیگر بر اساس مفاهیمی چون فضیلت، قدرت، امنیت، مالکیت، برابری، آزادی، سود و... به تفکر و نظریه‌پردازی در این حوزه پرداخته‌اند. هم چنین در طول تاریخ در یک رابطه متقابل میان نظریات این اندیشمندان و عوامل و رویدادهایی که در اطراف آن‌ها رخ می‌دهد، اشکال گوناگون و متعدد از دولت‌ها با شیوه‌های مختلف حکومت هم چون نظام‌های موناخی (سلطنتی)، آریستوکراتیک، شورایی، دموکراتیک و... در صورت‌ها و انواع



گزارش تلویزیون

مستندسازان در کنار کاندیدها

فیلم‌های تبلیغاتی نامزدها توسط چه کسانی ساخته شد



از بین ۶ نامزد انتخابات ریاست جمهوری، کارگردان مستند انتخاباتی، تعدادی از نامزدها مشخص شده که البته در حد گمانه‌زنی است و مستند یکی از نامزدها فقط کارگردانش رسماً معرفی شده است.

اگرچه در بسیاری از دوره‌های قبلی انتخابات ریاست جمهوری، اسامی سازندگان مستند تبلیغاتی نامزدهای ریاست جمهوری اعلام می‌شدند اما در دوره چهاردهم، بسیاری از اسامی در هاله‌ای از ابهام قرار دارد. تاکنون مستندهای تبلیغاتی سعید جلیلی، مسعود پزشکیان، مصطفی پورمحمدی، امیرحسین قاضی‌زاده‌هاشمی از تلویزیون پخش شده است. مستند تبلیغاتی محمدباقر قالیباف و علیرضا زاکانی نیز روز گذشته روی آنتن رفت.

در این دوره اگرچه حضور پررنگ اهالی و مدیران حوزه سینما در کنار نامزدها به چشم می‌آید اما مانند دوره قبل، گویا سینماگران خیلی تمایلی ندارند که رسماً اعلام کنند درحال ساخت مستند تبلیغاتی نامزدها هستند. در میان مستندهای تبلیغاتی، تصاویر بهروز افخمی و حجت‌الله ایوبی به‌عنوان مصاحبه‌کننده در مستندهای تبلیغاتی جلیلی و پورمحمدی دیده شده است اما شنیده می‌شود «عارف افشار» با مشورت «محمد شکیبانی» که هر دو مستندساز هستند با همراهی تیمی، مستند پورمحمدی را ساخته است. هرچند افخمی خود سابقه کارگردانی برای مستندهای تبلیغاتی را دارد اما طبق پیگیری خبرنگار ایسنا، «مهدی تقویان» با همراهی تیمی، فیلم تبلیغاتی وحید جلیلی را ساخته است. تقویان درحال حاضر مدیریت سیما فیلم از زیرمجموعه‌های صداوسیما را بر عهده دارد که برادر جلیلی، قائم مقام مدیر رسانه ملی است. گفته می‌شود بهروز افخمی نیز درحال کمک به این تیم است.

سیدمحمد بهشتی هم به‌عنوان چهره‌ای سرشناس در تیم فرهنگی مسعود پزشکیان حضور دارد و گفته می‌شود تیمی با همکاری حسین جمشیدی فیلم‌های تبلیغاتی این نامزد انتخابات را ساخته‌اند. شنیده‌هایی درباره حضور منوچهر شهسواری، تهیه‌کننده سینما به‌عنوان سرپرست این تیم به گوش رسیده است. براساس شنیده‌های خبرنگار ایسنا، مستند تبلیغاتی علیرضا زاکانی را هم «جواد موگویی» به همراه یک تیم ساخته است. موگویی، مستندساز و سردبیر فصل‌نامه تاریخی سیاسی «ماجرا» است. پیگیری‌ها نشان می‌دهد که مستند تبلیغاتی امیرحسین قاضی‌زاده را «سامان مختاری» که از مدیران فیلمبرداری سینمای مستند است، ساخته است.

مستند تبلیغاتی محمدباقر قالیباف را مانند سال ۱۳۹۶، «سیدمحمود رضوی» کارگردانی کرده است. این مستند «من زرمندم» نام دارد و رضوی در گفت‌وگو با ایسنا، کارگردانی این مستند توسط خود را تأیید کرد.

به غیر از مستندهای تبلیغاتی، ۴ نامزد از ۶ نامزد ریاست جمهوری، همراهی جدی با یکی از اصحاب سینما داشته‌اند. طبق شنیده‌ها، مهدی کلهر یکی از اولین معاونان سینمایی وزارت ارشاد، که در نماز جماعت پیش از مناظره اول تصویر او منتشر شد، به‌عنوان یکی از اعضای ستاد امیرحسین قاضی‌زاده‌هاشمی با او به مناظره اول رفته بود. حجت‌الله ایوبی، رئیس اسبق سازمان سینمایی کشور، رئیس ستاد انتخابات مصطفی پورمحمدی است و در بسیاری از برنامه‌ها در کنار او دیده می‌شود. ایوبی یکی از همراهان میزگرد فرهنگی پورمحمدی در تلویزیون بود. سیدمحمود رضوی، تهیه‌کننده سینما نیز از کلیدی‌ترین اعضای ستاد محمدباقر قالیباف است که هم در زمان ثبت‌نام و هم در مناظره اول، این نامزد انتخابات را همراهی می‌کرد و مستند انتخاباتی قالیباف را نیز کارگردانی کرده است. سیدمحمد بهشتی که مدیر اسبق بنیاد سینمایی فارابی نیز بوده، اعلام شده است که به همراه مسعود پزشکیان در میزگرد فرهنگی این نامزد ریاست جمهوری شرکت خواهد کرد.

بازگشت حمید جلیلی به تلویزیون

حمید جلیلی، کارگردان و بازیگر سینما این روزها در تدارک نویسنده‌گی و کارگردانی مجموعه‌ای است که احتمالاً برای طیف سنی کودک و نوجوان تولید خواهد شد. جلیلی در سال ۱۴۰۱ بنا داشت تا سریالی را برای تلویزیون بسازد که نویسنده‌گی آن بر عهده خود او بود اما در دی ماه همان سال خبری مبنی بر انصراف جلیلی از ساخت سریال مدنظر منتشر شد.

کارگردان تازه برای جن‌گیر

پس از واکنش‌های نه‌چندان مثبت به فیلم «جن‌گیر: معتقد» جدیدترین قسمت از این سری فیلم ترسناک به کارگردانی «مایک فلانگان» استاد سینمای ترس قرار است، برداشتی جدید و رادیکال از این فرنچایز باشد و حالا کمپانی یونیورسال از اکران این فیلم از ۱۳ مارس ۲۰۲۶ خبر داده است. استخدام «فلانگان» درحالی افسان‌آفاده که یک تغییر قابل توجه در مسیر این سری فیلم است.

همکاری دوبار یگر پس از ۳۹ سال

فاطمه معتمدآریا، بازیگر ایرانی بعد از تجربه داوری در فستیوال ونیز و چندین فستیوال بین‌المللی دیگر، رئیس هیات داوران فستیوال آمیکورتی ایتالیا شد و حسین سلیمانی، بازیگر سینما بعد از گذشت ۲۹ سال از تجربه بازی در کنار فاطمه معتمدآریا در فیلم سینمایی مهر مادری، در جایگاه داوری در کنار این هنرمند خواهد بود. فستیوال آمیکورتی از تاریخ ۲۵ تا ۳۰ ژوئن در ایتالیا برگزار می‌شود.

یک قصه لاغر

نگاهی به فیلم خجالت نکش ۲ ساخته رضا مقصدی

یاسمن خلیلی‌فرد
منتقد

وقتی حدوداً ۶ سال قبل «خجالت نکش» به کارگردانی رضا مقصدی ساخته شد، بسیاری از منتقدان و مخاطبان سینما آن را پسندیدند و از آن به‌عنوان یک کمدی سالم با رگه‌های اجتماعی نام بردند که در کنار خلق موقعیت‌های کمدیک کوشیده بود به آسیب‌شناسی یک مساله مهم اجتماعی نیز پردازد و آن مقوله فرزندآوری بود. آن فیلم شسته‌رفته بود، لوده‌گری نمی‌کرد و برای ترسیم موقعیت‌های خنده‌دارش پایبندی به اصول اخلاقی را زیر پا نگذاشته بود اما به هر حال با یک فیلم خوب و کم‌تقص فاصله زیادی داشت و حتی آن زمان این پرسش ایجاد شد که بر چه اساسی فیلمی با آن استانداردها در جشنواره فیلم فجر پذیرفته شده است؟

اما این بار و در «خجالت نکش ۲»، فیلمساز با دستمایه قرار دادن زندگی همان زوج قنبر-صنم حالا گذر ۶ سال را ضمن تولد دخترشان در زندگی این زوج به نمایش گذاشته و بحران‌های خنده‌دار زندگی آنها را از زاویه‌ای دیگر و با خلق موقعیت‌های جدید به تصویر می‌کشد. با آنکه در نسخه اول فیلم پیام اخلاقی نسبتاً ددستی مطرح می‌شد و خرده‌داستان‌های نه‌چندان پیش‌برنده حرفه‌های فیلمنامه را پر کرده بودند اما به هر حال فیلمنامه قصه جالبی داشت و کنجکاو



و آنچه برای مخاطب جالب است، بازی بازیگران و واکنش‌های کاراکترها به آن موقعیت‌هاست. به نظر می‌رسد با اینکه فیلم این بار هم خط داستانی مشخصی دارد، ولی این خط چندان موزون ترسیم نشده و در برخی از قسمت‌ها، ملاتی نامتناسب با فضای کار دارد.

برنامه‌های تکراری

در مناظره‌های تبلیغاتی هر دوره مشکلاتی مشابه مطرح می‌شود

در نظر گرفت. نکته مهم در این برنامه‌ها این است که رسانه ملی به جای استفاده از نیروهای خود و مجربانش از کارشناسان و متخصصان در تمامی زمینه‌ها کمک گرفت تا آنها مقابل نامزدها بنشینند و به بحث و گفت‌وگو با نامزدها بپردازند. برنامه‌های تبلیغاتی این سازمان متفاوت و غنی‌تر از دوره‌های گذشته بود و با زمان‌بندی تقریباً مناسبی که داشت بخش زیادی از وقت نامزدها را مصرف به خود می‌کرد، طوری که نامزدها به خاطر حضور در این برنامه‌ها کمتر فرصتی برای سفرهای استانی و حضور در جمع حامیان خود پیدا می‌کنند. دوشنبه شب ۲۸ خرداد ۱۴۰۳ اولین مناظره ۶ کاندیدای انتخابات چهاردهمین دوره ریاست جمهوری با موضوع اقتصادی و با عنوان «مهار تورم و رشد تولید» در استودیو ۱۱ با اجرای مهدی خسروی، گوینده خبر آغاز شد و سه ساعت و نیم به طول انجامید. در این مناظره سوالات از سوی خبرنگاران و اندیشمندان و خبرگان حوزه مربوطه به شکل تصویری مطرح شد. اما آنچه که بیش از هر چیز خود را نشان

مناظره جدید نامزدهای انتخاباتی ریاست جمهوری درحالی پنجشنبه ۳۱ خرداد ماه روی آنتن می‌رود که موضوع دومین مناظره هم «اقتصادی» است و در استودیو ۱۱ سازمان صداوسیما برگزار خواهد شد. این مناظره که با موضوع اقتصاد همراه خواهد بود، با عنوان «خدمات‌رسانی عدالت‌محور دولت» ۳۱ خرداد ماه ساعت ۲۰ از تلویزیون و رادیو زنده پخش خواهد شد. این چهار مناظره هم از شبکه یک سیما پخش می‌شوند و شبکه‌های رادیویی انتخاب و ایران نیز همزمان این مناظره‌ها را پخش می‌کنند؛ مناظره نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری از شبکه سلامت سیما برای ناشنایان هم روی آنتن می‌رود. سومین مناظره با موضوع فرهنگی و تحت عنوان «انسجام اجتماعی با حکمرانی فرهنگی» روز جمعه یکم تیرماه روی آنتن می‌رود. همچنین چهارمین مناظره با موضوع سیاسی با عنوان «ایران در جهان امروز» روز دوشنبه، چهارم تیرماه زنده پخش خواهد شد. آخرین مناظره هم در موضوع اقتصاد با عنوان «کارآمدسازی دولت»

روز سه‌شنبه، پنجم تیرماه از تلویزیون زنده پخش خواهد شد. شاید بتوان برنده اصلی برنامه‌های تبلیغاتی نامزدهای این دوره انتخابات ریاست جمهوری را صداوسیما دانست که برنامه‌های متنوع و چالشی را برای نامزدها

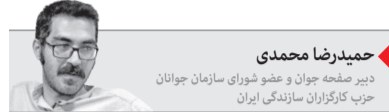


می‌داد این بود که تمامی نامزدها تقریباً تصویر واحدی از مشکلات کنونی مردم دارند و همه بر مهار تورم، کاهش نقدینگی، حل براجام، ارتباط با تمامی کشورها، حل مساله مسکن و... تأکید می‌کردند و این صحبت‌ها با کمترین چالش میان آنها ردوبدل شد. جالب اینجاست که همه آنها این مشکلات را اساسی‌ترین معضلات ایران امروزی می‌دانند و برخی از آنها راه‌حل‌های مشابهی برای این مشکلات ارائه می‌دادند. اگر مناظره‌های دوره‌های گذشته را به خاطر بیاورید همین وضعیت در آن مناظره‌ها هم وجود داشت و نامزدها بر حل چنین مشکلاتی تأکید می‌کردند. اصلاً گویی این اشکالات در این کشور نهادینه شده، همه مسئولان از آن خبر دارند و حتی عزم خود را هم برای حل آنها جزم می‌کنند اما در نهایت هیچ کس به نتیجه نمی‌رسد و وضعیت بدتر از قبل می‌شود. در تمامی این سال‌ها گرانی و تورم شیب رو به بالا داشته و سفره مردم خالی‌تر از قبل شده است. همه مسئولان از بالاترین مقام‌ها بر وجود و شدت گرفتن این مشکل از اعان دارند اما با وجود آمدن دولت‌هایی با رئیس‌جمهورهایی از طیف‌های مختلف نه‌تنها این مشکل حل نشده، بلکه روزبه‌روز شدت بیشتری پیدا کرد و این مردم هستند که فشار تورم و مشکلات دیگر را در تمام این سال‌ها به دوش کشیدند. در واقع در این مناظره‌ها و مناظرات قبل همه نامزدها راه‌حل‌های مختلفی برای رفع مشکلات داشتند. اما عجیب اینجاست که با وجود همه این راه‌حل‌ها این مشکلات همچنان به قوت خود باقی هستند و انگار هیچ کس توان رفع و حل‌وفصل آنها را ندارد. بنابراین تماشاگر می‌کند که همه این بارها را به دوش خود احساس می‌کند، علاقه چندانی به شنیدن و پیگیری مناظرات ندارد، چراکه می‌داند در کماکان روی یک پاشنه می‌چرخد و هیچ رئیس‌جمهوری نمی‌تواند فشار مشکلات را از روی دوش او بردارد و کمی کمک حالش باشد.

درآمد

مسعود سعد

برای مرد مردم‌دار ایران



مسعود پزشکیان، مرد صدق است و صفا. اهل تزویر و نیرنگ نیست. دور از ریا و فریب است. دورو نیست. وعده‌های پوک و پوچ نمی‌دهد. از واقعیت می‌گوید و حقیقت، حرف‌های دیر و دور و دراز نمی‌زند. بر طبل پرده‌ری و گردن‌فرازی نمی‌کوبد. اهل آبروبری نیست. یک اخلاق‌مند و مردم‌دار تمام‌عیار است. نمی‌خواهد به هر مستمسکی چنگ زند تا بر آریکه قدرت دست یازد و تکیه زند. مردم را به بازی نمی‌گیرد تا به منافع و مطامعش برسد. اغراض و اهدافش جز در آزادی و آبادی ایران و رفاه مردم نیست. در کارنامه و کارنامه خود نیز لکه ننگ ندارد. پاکیزه زیسته و بی‌حاشیه. البته از مشورت کارشناسان متخصص و معتمد نیز بهره می‌برد. همین‌هاست که او را مورد توجه قرار داده است. در هم‌وردی نابرابر اما آمده و هل من مبارز می‌طلبد. بیم و باکی هم ندارد و در برابر ناکارآمدی و ناجوانمردی، فریادش بلند می‌شود و کسی را یارای تقابل و تعارض با او نیست. اینها یعنی او می‌تواند در ریاست دولت چهاردهم، واقع‌بینانه و به دور از انزوا و انفعال ایران را به پیش ببرد. پس هشتم تیر را از یاد نبریم که شاید آخرین مفر اصلاح وضع موجود و کاسپانش باشد. هنوز فرصت هست. هنوز می‌توان امید داشت و اصلاً همین امید است که ما را زنده نگاه داشته و آمدن مسعود پزشکیان دوباره پرنشگش کرده است تا شاید بتوان ایران را نجات داد که به قول سایه: «بسان رود که در نشیب دره سر به سنگ می‌زند / رونده باش / امید هیچ معجزی ز مرده نیست / زنده باش».

دیدگاه: یادداشت روز

مرد تعامل

در اهمیت حضور مسعود پزشکیان در انتخابات ریاست جمهوری



پس از ۱۵ سال برای اصلاح‌طلبان این فرصت فراهم شده که با کاندیدای اصلی خود، نه کاندیدای ائتلافی و استیجاری، وارد عرصه انتخابات ریاست جمهوری شوند و این کاندیدای اصلی مردی است که همه او را به شجاعت، درایت، صراحت بیان و پاک‌دستی می‌شناسند؛ دکتر مسعود پزشکیان که حضور وی در چهاردهمین انتخابات ریاست جمهوری موجدی از امید و امیدواری بین کنش‌گران سیاسی ایجاد کرده است. پزشکیان، وزیر بهداشت دولت دوم اصلاحات، نایب‌رئیس مجلس دهم و نماینده مردم شریف تبریز، آذرشهر و اسکو در مجلس شورای اسلامی در پنج دوره اخیر است که همواره نقش‌هایش در صحن علنی مجلس با استناد به آیات قرآن و روایات نهج‌البلاغه با مضامینی از دفاع از حق، عدالت و مطالبه‌گری مورد توجه قرار گرفته است. و اما اصل موضوع، حضور حداکثری در هشتم تیر در پای صندوق‌های رای و انتخاب دکتر مسعود پزشکیان می‌تواند نوبدبخش روزهای بهتری برای کشور باشد، چراکه پزشکیان با انکاب به روحیه خرد جمعی و شایسته‌سازی در انتخاب کابینه از توانایی رفیع برخی از مشکلات موجود برخوردار است. پزشکیان با استفاده از ظرفیت کارشناسی اقتصاددانان کشور، می‌تواند به تصمیمات نسنجیده و آزمون و خطاها در عرصه سیاست‌گذاری اقتصادی پایان دهد. پزشکیان به‌عنوان فردی از بدنه دانشگاهی کشور، دغدغه‌ها و مطالبات اساتید و دانشجویان را می‌شناسد و می‌تواند بار دیگر دانشگاه را به محیط آرام برای فعالیت‌های علمی تبدیل کند. پزشکیان اهل تقابل نیست، اهل تعامل است و این تعامل در عرصه داخلی می‌تواند زمینه‌ساز همکاری سازنده قوای سه‌گانه و سایر ارکان کشور در کلیه سطوح باشد و در عرصه بین‌المللی می‌تواند پایانی بر برخی تقابلهای غیرضروری باشد. پزشکیان اهل صداقت است، کمتر حرف می‌زند، کمتر شعار می‌دهد و کمتر وعده می‌دهد اما مرد عمل است و این موضوع می‌تواند زمینه بازگشت اعتماد و آرامش به جامعه را فراهم کند. در نهایت هر فردی حق تصمیم‌گیری دارد که در انتخابات شرکت کند یا خیر و در صورت حضور به هر یک از ۶ کاندیدای محترم رای دهد اما آنچه مسلم است، قهر با صندوق‌های نادر، درحالی که انتخاب برخی از نامزدهای فعلی زمینه‌ساز تنش‌های بیشتر در عرصه‌های داخلی و خارجی می‌شود، تنش‌هایی که بیشترین نمود را بر اقتصاد کشور و معیشت خانوار خواهد داشت.

افزایش توجه عمومی



علی ربیعی: روند سنجش‌های موجود حاکی از آن است که توجه به مسعود پزشکیان در افکار عمومی در سطح کشور رو به افزایش است. همچنین بررسی‌ها نشان می‌دهد، جایه‌جایی بخشی از آرای رای‌دهندگان که رای آنها مشخص است به سمت پزشکیان متمایل شده است. با این وصف به نظر می‌رسد، رسیدن از توجه و تمایل به ایجاد انگیزه و کنش رای‌دهندگان فاصله زیادی نداشته باشد.

نزوم حضور هم‌افزا



احمد مازی: مسئولیت مدیریت ستاد آقای پزشکیان در ساماندهی جریان‌های همسو و مراقبت بر سزاهای ناکوک بسیار سنگین است و پزشکیان می‌تواند پیروز شود اگر همه اشخاص و احزاب حامی به صورت هم‌افزا عمل کنند. اگر فضا را برای مشارکت همه اقشار مردم باز کنند، اگر هنرمندان، ورزشکاران، ایتارگران، دانشجویان، زنان و دختران، کارگران، طلاب و فضایی نواندیش حوزه‌های علمیه، فعالان اجتماعی، سیاسی و اقتصادی بیایند.

جلب طبقه متوسط



مهدی زارع: حضور مسعود پزشکیان امیدی را نزد گروهی از ایرانیان طبقه متوسط و تحصیل کرده برای بهبود شرایط و اصلاح امور برانگیخته است. ایران باید خود را به سرعت در اقتصاد بین‌المللی ادغام کند تا جذب سرمایه‌گذاری خارجی در آن تسهیل و ممکن شود. برای این کار سیاست‌های شعاری و پوپولیستی باید کنار گذاشته شود و دستاوردهای دانشمندان مبنای تصمیم‌گیری‌ها در دولت دکتر پزشکیان قرار گیرد.

آخرین مسیر جمهوریست

درباره مسعود پزشکیان که تنها بازمانده گفتمان تعامل سازنده با دنیاست



محمد معین جوادی عضو شورای سازمان جوانان حزب کارگزاران سازندگی ایران

کمتر از ۱۰ روز دیگر تا برگزاری چهاردهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری باقی مانده است. سالی که ذهن میلیون‌ها نفر از مردم ایران را به خود اختصاص داده است، این است که چرا باید رای بدهیم؟ مگر رای دادن چه تاثیری بر سرنوشت ما یا تغییر رفتار حاکمیت خواهد گذاشت؟ آیا اساساً سیستم اصلاح‌پذیر است؟ یکی از مهم‌ترین عوامل تعیین اصلاح‌پذیر بودن یا نبودن هر نظام سیاسی عبارت است از اپوزیسیون آن نظام. میزان تاثیرگذاری، تشکیلات‌سازی، گفتمان‌سازی و ایدئولوژی مخالفان از مهم‌ترین عوامل تعیین‌کننده در خصوص اصلاح‌پذیر بودن یا نبودن یک نظام حکمرانی است؛ چراکه هنگامی که می‌گوییم چه چیزی را نمی‌خواهیم بلافاصله باید بگویم چه چیزی را می‌خواهیم؟ از مهم‌ترین موانع و مشکلات بن‌بست سیاسی موجود، عدم کنش‌گری سیاسی مناسب هنگام حوادث مختلف است، گویی برخی افعال را با رفتار اعتراضی اشتباه گرفته‌اند. یکی از جدی‌ترین مشکلات فعالان برانداز خارج‌نشین، اشتباه گرفتن جایگاه رئیس‌جمهور در ساخت سیاسی کشور ایران با رهبر اپوزیسیون است چراکه در آن صورت رئیس‌جمهور را به جنگ با سایر ارکان قدرت دعوت می‌کنند. در چنین شرایطی که نه حفظ وضع موجود عاقلانه به نظر می‌رسد و نه به اپوزیسیون خارج‌نشین امیدی وجود دارد؛ تنها راهی که باقی می‌ماند، استفاده

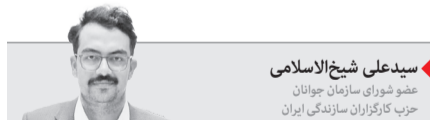


از اندک موقعیت‌های داخلی است. در روزگاری که براندازی پریدن در استخر خالی محسوب می‌شود و اپوزیسیون هیچ برنامه روشن و مشخصی برای برون‌رفت از وضعیت فعلی ندارد، در شرایطی که اوضاع جامعه روزبه‌روز وخیم‌تر و شکاف دولت-ملت بیشتر می‌شود؛ بی‌توجهی نسبت به امر سیاسی شایسته تبعات جبران‌ناپذیری برای کشور در پی داشته باشد. چراکه شاید ما با سیاست کاری نداشته باشیم؛ اما قطعاً سیاست با ما کار دارد. سیاست به معنای تدبیر امور در تمامی شئون زندگی ما انسان‌ها دخالت می‌کند و آن را تحت‌الشعاع قرار می‌دهد. حال که به نظر می‌رسد کاری نکردن الزاماً بهترین کار موجود نیست باید پرسید چه واکنشی ارزش معین سیاسی دارد؟ از میان ۶ کاندیدای تایید صلاحیت شده تنها یک فرد است که گفتمانی متفاوت با سایرین را دنبال می‌کند و در طیف سیاسی متفاوتی قرار می‌گیرد. «مسعود پزشکیان» که تنها

از کاندیدای جناح اصلاحات محسوب می‌شود از ویژگی‌های منحصر به فردی برخوردار است. در دانش‌کنده استادان و مسئولان نظام جمهوری اسلامی برای اولین بار فردی پیدا شده که اساساً معتقد به «ندانستن» است و خیلی راحت می‌گوید، «نمی‌دانم» و مسائل را به کارشناسان آن واگذار می‌کند. این روحیه مشورت‌پذیری و استفاده از کارشناسان از مهم‌ترین ویژگی‌های مسعود پزشکیان است که کمتر سیاستمداری از آن برخوردار است. نکته بعدی که در خصوص او حائز اهمیت است، عدم وجود کوچک‌ترین حاشیه و نقطه سیاهی درباره خانواده یا سلامت مالی و اقتصادی اوست. کسی که بیش از ۲۰ سال در مسئولیت‌های مختلف از قبیل وزارت و نمایندگی مجلس بوده و کوچک‌ترین شبهه و تردیدی در رابطه با کارنامه معیشتی او وجود ندارد. تدین و تمسک پزشکیان به قرآن و نهج‌البلاغه نیز از مهم‌ترین نقاط قوت وی محسوب می‌شود که حتی از نامزدهای مدعی ارزش‌های دینی و مذهبی هم در این زمینه در جایگاه بالاتری قرار می‌گیرد. مسعود پزشکیان، چهره‌ای علمی و اجرایی بوده که سابقه حضور هم در دولت و هم در مجلس را داراست و از مسائل و مشکلات جامعه ایران به خوبی آگاه است. روی هم رفته می‌توان این‌طور برداشت کرد که پزشکیان تنها بازمانده گفتمانی است که تعامل سازنده با دنیا را بهتر از هر فرد دیگری می‌تواند نمایندگی کند و از ارزش‌هایی همچون سبک زندگی متفاوت و بهره‌مندی از تمامی افکار و سلیقه‌ها نیز استفاده کند. شاید بتوان گفت ریاست جمهوری مسعود پزشکیان، آخرین راه جمهوریست است.

فرصتی برای طبقه متوسط

پاسخ به چرایی رای دادن به مسعود پزشکیان



سید علی شایخ‌الاسلامی عضو شورای سازمان جوانان حزب کارگزاران سازندگی ایران

با نگاهی اجمالی به سال‌های اخیر درمی‌یابیم که طی این سال‌ها، عده‌ای تلاش کرده‌اند تا رای دادن یا ندادن را تبدیل به یک مساله حیثیتی کنند، چنانکه گویی اگر رای بدهیم، بقای نظام را تضمین کرده و اگر رای ندهیم، آینده‌ای روشن را برای کشور به ارمغان می‌آوریم.

می‌شود گفت همان عده‌هایی که اصلاح‌طلبان برای رای آوردن دکتر حسن روحانی در سال ۱۳۹۶ حراج می‌کردند، با فاصله‌ای چند ساله آن عده‌ها کالایی قابل حراج برای اپوزیسیون شد؛ یعنی زمانی که اصلاحات گسترده و آینده‌ای بدون کم‌وکاست که از جمله وعده‌های دولت دوم روحانی بود محقق نشد، مردم تصور کردند که با عبور از آن ساختار می‌توانند به تمام خواسته‌های خود برسند. حال آنکه مسائلی در کشور وجود دارد که با رای دادن و با رای ندادن، حل‌وفصل نمی‌شود. بنابراین مردمی که در پس سرخوردگی از رای قاطع به دولت حسن روحانی در سال ۱۳۹۶ به سفره خیالی ثمرات عدم مشارکت دلخوش کردند، پس از عدم مشارکت به وضوح

بر همگان اثبات شد که با رای ندادن نیز گشایشی حاصل نخواهد شد. اکنون مشخص است که رای دادن یا ندادن ابداً یک مساله حیثیتی نیست کمالیکه با مشارکت بسیار پایین آسیب جبران‌ناپذیری به حاکمیت کشور نرسید اما اینکه چه کسی مسئولیت امور اجرایی کشور را بر عهده بگیرد بر جزئیات زندگی افراد تاثیر مستقیم دارد؛ ولو اینکه یک گزینه صددرصدی در میان کاندیدا حضور نداشته باشد. به دلیل اینکه پزشکیان از وعده دادن فراری است، بیشتر با توجه به ترکیب هم‌راهان وی در برنامه‌های تخصصی صداوسیما، می‌توانیم برداشتی کلی از فضای حاکم در دولت احتمالی ایشان داشته باشیم.

همراهی آقایان احمد میدری و حسین عبدتبریزی با این کاندیدا و با برداشت کلی از نوع نگاه مسعود پزشکیان بر حوزه سلامت که معتقد است، نمی‌شود مانند بازار با آن برخورد کرد، می‌توان نتیجه‌گیری کرد؛ نگرشی که آقای عبدتبریزی آن را نمایندگی می‌کرد و در نهایت منجر به گشایش در عرصه بازار و رقابت آزاد می‌شود، حاکم بر کلیت محور اقتصاد و نگرشی که آقای میدری آن را نمایندگی می‌کرد و از نهادها دفاع می‌کند مانند روح حاکم در تصمیم‌سازی بر عرصه بهداشت، درمان، آموزش، تعاون و هر چه که ارتباط مستقیمی با اقشار کمتر برخوردار جامعه دارد، نقش خواهد

بست. لذا این ترکیب از جهاتی زمینه‌ای را برای عبور از این اقتصاد دولتی فراهم می‌کند. همچنین با نگاه دیپلماسی محور در عرصه بین‌المللی که منجر به همراهی آقایان محمدجواد ظریف و مهدی سنایی در برنامه تلویزیونی شد، می‌توان انتظار داشت که گشایش‌هایی در زندگی مردم حاصل شود چراکه حل مشکلات اقتصاد، نیازمند به گشایش‌های خارجی است و ایجاد فضای مبادله بین‌المللی می‌تواند، تاثیرات مستقیمی بر اقتصاد ایران داشته باشد. در مجموع دولت پزشکیان بعید است، تصمیمی علیه ملت بگیرد چراکه او خود را جزئی از مردم می‌بیند و هدف برای وی توجیه‌گر مسیر نیست لذا به نظر نمی‌آید که تصمیمات او فاکتور فشار بر مردم را نادیده بگیرد. طبقه متوسطی که اکنون نزدیک به خط فقر قرار گرفته و دغدغه‌های متعددی آنان تبدیل به دغدغه‌های روزمره شده در پس این گشایش‌ها فرصت تنفسی پیدا می‌کند تا اندکی فریه شود. احیا و فریه شدن طبقه متوسط، یکی از مهم‌ترین نیازهای امروز مردم ایران است و می‌تواند تاثیرات مثبت، درازمدت و کلانی داشته باشد. هنگامی که این قشر فرصتی برای توسعه فکری و فرهنگی پیدا کند، می‌تواند به مرور راه‌های غیرقابل انسداد را برای گسترش مفاهیمی نظیر توسعه و دموکراسی به وجود بیاورد.



برکنار شد

محمود حسینی پور، معاون امور و نماینده ویژه سرپرست ریاست جمهوری گفت: زوایای مختلف آتش سوزی بیمارستان قائم رشت پیگیری و دستگاه‌های مختلفی گزارش‌های خود را ارائه دادند. قصور مدیریت بیمارستان قائم طبق گزارش‌های دستگاه‌ها مشهود است. در حوزه‌های نظارتی نیز ترک فعل‌های انجام شده و طبق مذاکره با استاندار گیلان، وی تصمیماتی را در این خصوص انجام می‌دهد و مدیران مقرر عزل می‌شوند.



کشف جسد بهاره لاهی

حسین فاضلی هریکندی، رئیس کل دادگستری البرز گفت: در ساعت ۲۱ روز ۱۳ فروردین سال جاری حساب اعلام همسایه‌های یک مجتمع آپارتمانی ماموران پس از باز کردن درب با جسد خانمی حدوداً ۴۰ ساله مواجه شدند. طی بررسی‌ها حدود ۳ هفته از زمان فوت متوفی گذشته و در زمان کشف در منزلش دچار فساد شده است؛ هویت جسد متوفی، خانم بهاره لاهی حاجی دلایی، فرزند محمدرضا است.



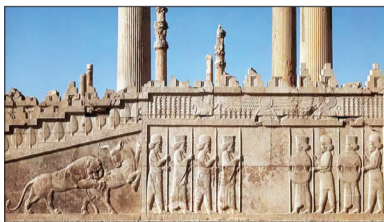
تعیین سقف اجاره بها

مهرداد بدرباش، وزیر راه و شهرسازی گفت: مصوبه تعیین سقف اجاره بها هفته آینده ابلاغ می‌شود. تعیین سقف اجاره بها مسکن در چند استان باقی مانده است. این اولین باری است که دولت با این ابزار بازار اجاره مسکن را کنترل خواهد کرد و با ابزارهای مشخصی که در این قانون برای برخورد با اشتخاصی که قانون را رعایت نمی‌کنند، در نظر گرفته شده، امیدواریم وضعیت بازار اجاره مسکن سامان پیدا کند.

ایران شهر

حذف ردیف بودجه نگهداشت تخت جمشید

شمارش معکوس تا نابودی آثار تاریخی ایران؟



سازمان برنامه و بودجه از دو سال پیش ردیف اعتباری تخت جمشید و نقش رستم را قطع کرده است. این خبر را علیرضا عسگری چاوردی، مدیر پایگاه تخت جمشید و نقش رستم، اعلام کرد و گفت: «در این شرایط مدیر مجموعه ناچار است خواهش کند اگر از محل اعتبار استانی بودجه‌ای اضافه آمد، به تخت جمشید اختصاص دهند».

دولت سیزدهم درحالی این ردیف اعتباری تخت جمشید و نقش رستم را قطع کرد که این یادگارهای به جا مانده از دوران ایران باستان با چالش‌هایی از جمله خطر فرونشست زمین و رشد گل‌سنگ‌ها مواجه‌اند و خطر نابودی و تخریب آنها را تهدید می‌کند.

به گزارش خبرگزاری ایسنا، تخت جمشید و پاسارگاد از سال ۱۳۹۴ دارای ردیف مستقل بودجه شدند و مبلغ این بودجه ۱۰ میلیارد تومان بود. با وجود این، طی سال‌های اخیر به تازگی خبرهایی منتشر شد مبنی بر اینکه بودجه این محوطه‌های باستانی به طور منظم پرداخت نمی‌شود.

روزنامه جهان صنعت روز سه‌شنبه، ۱۸ خرداد در گزارشی با عنوان «خطر در کمین برد تاریخ و گردشگری ایران»، به این موضوع پرداخت و نوشت که محمدهادی ایمانی، استاندار فارس، پیش‌تر حذف بودجه تخت جمشید را انکار کرده و مدعی شده بود که پس از سفر دوم ابراهیم رئیسی، رئیس دولت سیزدهم به استان فارس، بیش از هزار میلیارد تومان بودجه برای حوزه گردشگری فارس تصویب شده است و این اعتبار به تدریج هزینه خواهد شد.

بهرغم ادعای این مقام دولتی، مدیر پایگاه جهانی تخت جمشید وضعیت این محوطه باستانی را از نظر کمبود اعتبار «اضطرابی» توصیف کرد و گفت: «دو سال است که سازمان برنامه و بودجه ردیف اعتباری محوطه جهانی تخت جمشید را قطع کرده است، درحالی که باید این بودجه دست‌کم از محل فروش بلیت، به تخت جمشید بازگردد».

مدیر پایگاه جهانی تخت جمشید با تأکید بر اینکه این محوطه باستانی باید بودجه جداگانه و مصوب در سازمان برنامه و بودجه داشته باشد، گفت که در صورت تصویب اعتبار، می‌توان بهتر در این محوطه باستانی کار کرد.

عسگری چاوردی بحران فرونشست زمین در دشت مرو دشت را یادآور شد و گفت که دو محوطه باستانی نقش رستم و تخت جمشید از بکندیکر فاصله دارند، اما مطالعات باستان‌شناسی نشان داده که در تمام این پهنه، پارسه‌ای وجود داشته که تخت جمشید بخشی از ارگ آن بوده است. او با بیان اینکه در محوطه پارسه فرهنگ، کتابت، معماری، ستاره‌شناسی و دیگر علوم شکل گرفته و بخش بزرگی از تاریخ ایران را در خود جای داده است، گفت که نمی‌توان به این محوطه‌ها به صورت محلی نگاه کرد، زیرا آثاری ملی و بین‌المللی‌اند و بودجه آنها نیز باید ملی باشد.

مدیر پایگاه جهانی تخت جمشید، پیش‌تر نیز گفته بود که در محدوده نقش رستم ۳۰۲ متر فروچاله و نیز فرونشست اتفاق افتاده و بحران در این منطقه جدی است.

عزت‌الله ضرغامی، وزیر میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی، آذر ۱۴۰۲ به‌صراحت گفت که دولت ابراهیم رئیسی بودجه این وزارتخانه را برای مرمت آثار باستانی و تاریخی پرداخت نکرده است. او یک سال قبل از آن نیز اعلام کرده بود که با احتساب ۳۵ هزار بنای تاریخی ثبت شده در ایران، میانگین سهم روزانه هر بنا در بودجه کمتر از ۳۰ هزار تومان است.

وزیر میراث فرهنگی تاکنون درباره علت خودداری دولت از تأمین بودجه نگهداری آثار تاریخی توضیحی نداده و درباره اینکه خود او در مقام وزیر میراث فرهنگی تاکنون چه اقدامی در این زمینه انجام داده است هم چیزی نمی‌گوید اما ادعا می‌کند تنها راه نجات آثار تاریخی از نابودی و تخریب، واگذاری آنها به بخش خصوصی است. در این راستا، طی سه سال اخیر شمار زیادی از محوطه‌ها و آثار باستانی ایران طی مزایده‌هایی که صندوق توسعه و احیای بناهای تاریخی برگزار کرد، به بخش خصوصی واگذار شدند. واگذاری بناها و محوطه‌های تاریخی به سرمایه‌گذاران و بهره‌برداران خصوصی در برخی کشورهای دنیا مرسوم است، با این تفاوت که تخصص و صلاحیت بهره‌برداران خصوصی ارزیابی می‌شود و دولت‌ها نیز بر روند نگهداری و مرمت آثار نظارت کامل دارند.

دختران و پدران

مقایسه اظهارات زهرا پزشکیان و مریم قالیباف



گروه اجتماعی: صحبت‌های دختر قالیباف در تلویزیون جنجال‌برانگیز شد. مریم قالیباف، دختر محمدباقر قالیباف، در گفت‌وگویی که شامگاه ۲۹ خرداد انجام داده است بعد از گذشت ۲ سال برای اولین بار به «سیسومنی گیت» واکنش نشان داد و آن را «دروغ» خواند. وی ادامه داد: بعد از آن دروغ سیسومنی را گفتند و دوران بارداری که به من خیلی سخت گذشت و خیلی پرفشار بود. قالیباف جریان برگزاری مراسم عروسی‌اش در پارک لویزان را هم «دروغ» خواند. وی گفت: عروسی برای هر دختری یک شب مهم و شاد است که اولین دروغ از آنجا و درباره یک عروسی مجلل مطرح شد، عکسی که منتشر شد من نبودم؛ این دروغ، آن شب تلخ را خیلی برای ما تلخ کرد. او گفت: چون مخالفان پدرش نمی‌توانند به خود او چیزی بگویند با این دروغ‌ها به خانواده‌اش حمله کردند.

دختر قالیباف در پاسخ به این سوال که آیا به ترکیه سفر نکرده بود، گفت: مسافرت رفته ام برای خرید نرفتم؛ این سبک دروغ‌ها خیلی مخاطب دارد. احساس می‌کنم این دروغ‌ها را به این دلیل گفتند که نمی‌توانند در هیچ حوزه‌ای به پدرم حرف‌هایی بزنند که این‌طور مشتری داشته باشد؛ پس به خانواده‌اش حمله کردند. این خیلی سخت و بد است، چون در جایی قرار می‌گیری که نمی‌توانی درباره تهمت‌ها و دروغ‌ها اظهار نظر کنی، آن هم صرفاً به این دلیل که دختر آقای قالیباف هستی؛ اما آیا این جرم است؟

وی با بیان اینکه دو برادر بزرگ‌تر دارد، گفت: برادر بزرگ‌ترم دکترای مدیریت فرهنگی دارد و در مدرسه کارهای آموزشی می‌کند. برادر دیگرم نیز فوق‌لیسانس عمران دارد و جست‌وجوگر یخته کارهای عمرانی می‌کند. خودم هم فوق‌لیسانس ادبیات کودک دارم و مادرم؛ همه ما هم در تهران زندگی می‌کنیم.

کاربران شبکه‌های اجتماعی به صحبت‌های مریم قالیباف واکنش نشان دادند و حرف‌های او را دروغ دانستند. لحن صحبت کردن او هم مورد توجه کاربران شبکه‌های اجتماعی قرار گرفت. گروهی هم خطاب به منتقدان لحن او گفتند، قبول نداشتن قالیباف دلیل نمی‌شود با دخترش برخورد شود.

علاوه بر کاربران شبکه‌های اجتماعی، وحید اشتری، افشاگر سیسومنی گیت هم با انتشار تصویری که می‌گوید از سامانه هواپیمایی معراج تهیه کرده است، از خانم قالیباف خواست توضیح دهد اگر برای خرید سیسومنی به ترکیه نرفته، ۲۰ چمدان با وزن ۲۹۴ کیلوگرم بار همراه همسرش برای چیست.

بعد از آن محمد مهاجری، فعال سیاسی اصولگرا در واکنش به این ویدئو نوشت: «دختر آقای قالیباف در گفت‌وگویی ویدئویی، حرف‌هایی در باره عروسی‌اش، سفر به

ترکیه و سیسومنی گفته است. او ادامه داد: «در اوج افتاقاتی که به سیسومنی گیت مشهور شد، کلمه‌ای در این باره نتوشتم، چون ورود به حریم شخصی افراد را نامردی می‌دانم. به خاطر سکوت در این زمینه، متهم هم شدم، اما به‌عنوان یک پدر، حال آقای قالیباف را درک می‌کردم و چون می‌دانستم بسیاری از دوستان قدیمش را او سرزنش کردند، دوستان رسانه‌ای را از ورود به این موضوع پرهیز می‌دادم.»

مهاجری گفت: «اینک، اما مصاحبه دختر آقای قالیباف را کاری بی‌منطق می‌دانم. هیچ دلیلی ندارد دختر جوان او جلوی دوربین ظاهر شود و در آستانه انتخابات بخواهد جور پدر را بکشد. این کار «خانواده‌آزاری» است. به‌عنوان یک متخصص رسانه و آشنا به مدیریت افکار عمومی و بدون داوری در باره صحت‌وسقم مصاحبه دختر آقای قالیباف اطمینان می‌دهم، چنین کارهایی کاملاً نتیجه عکس می‌دهد.»

او گفت که: «متأسفانه آقای قالیباف هرگز مشاوران سیاسی و رسانه‌ای خوبی نداشته و به همین دلیل هم در موارد مشابه همواره بازی را باخته است. اگر مشاور خوبی در تیم او وجود داشت حتماً به او می‌گفت، مصاحبه دخترش با تم مظلوم‌نمایی، جز آنکه شایعات و اخبار گذشته را دوباره زنده کند و همه آنها را باورپذیر و درست جلوه دهد، نتیجه دیگری ندارد.»

همچنین رابطه حسام‌الدین آشنا، مشاور حسن روحانی در دولت دوازدهم نیز به حواشی حضور دختر محمدباقر قالیباف در یک برنامه تلویزیونی واکنش نشان داد. آشنا نوشت: «گاه سخنان به جای فرزندی، پدر را از فرش به عرش می‌برد. گاهی هم سخنان نابه‌جای فرزندی، پدر را از عرش به قالی می‌کشاند.»

مقایسه با زهرا پزشکیان

اما همزمان با جنجالی شدن اظهارات مریم قالیباف، برخی از کاربران شبکه‌های اجتماعی به مقایسه اظهارات او با زهرا پزشکیان، دختر مسعود پزشکیان، دیگر کاندیدای ریاست جمهوری پرداختند. او که با لحنی بدون تبختر از ویژگی‌های پدرش و شرایط خانوادگی‌اش می‌گوید و همانند دیگر برادرانش کارمند ساده است.

زهرا پزشکیان در تلویزیون در پاسخ به سوالی دیگر مبنی بر اینکه آیا آقای پزشکیان می‌تواند رئیس‌جمهور خوبی باشند، گفت که با توجه به پشتکار و صبوری و به نظر دانشی که ایشان دارند می‌تواند رئیس‌جمهور خوبی باشند. وی در پاسخ به یک سوال دیگر مبنی بر اینکه آیا تا به حال یا اخیراً به موضوع یا چالش خاصی فائق آمده‌اند، عنوان کرد: به نظر همه زندگی



ایشان دقیقاً همان فائق آمدن بر چالش‌ها بوده است. با توجه به اینکه مادر و برادرم را در کودکی از دست دادم و آقای پزشکیان بدون اینکه ما چندان دچار اذیت شویم برای ما هم پدر و هم مادر بود و توانست با صلابت ما را پرورش دهد.

او در ادامه با اشاره به شرایط اعضای خانواده مسعود پزشکیان گفت که بنده دارای دو برادر بزرگ‌تر از خود هستم و یک برادر کوچک‌ترم به همراه مادرم فوت کردند. فرزند نامزد انتخابات ریاست جمهوری درباره شغل اعضای خانواده آقای پزشکیان گفت: بنده در پتروشیمی جم مشغول هستم. یکی از برادرانم در هیات علمی دانشگاه سهند عضویت دارد و برادر کوچک‌ترم در ایرانسل تبریز مشغول کار است. دختر آقای پزشکیان در پاسخ به این سوال که آیا او تاکنون در دوران زندگی اجاره‌نشینی را تجربه کرده است یا خیر تصریح کرد: خانواده ما در طول دوران تحصیل مادر و پدرم و ۵ سال پس از فوت مادرم در خانه‌های سازمانی دانشگاه سکونت داشتیم. اما اکنون صاحب منزل هستیم.

پزشکیان ادامه داد: آخرین بار در پخش صداوسیما بود که آقای پزشکیان درباره مادرم صحبت کردند؛ شاید پس از مدت‌ها بود که گریه پدرم را دیدم. اینشان عاشق مادرم بودند. دختر نامزد انتخابات ریاست جمهوری در پاسخ به سوالی مبنی بر اینکه آیا مسعود پزشکیان تاکنون به مناطق محروم سفر کرده است یا خیر، عنوان کرد: آقای پزشکیان هنگام نمایندگی معمولاً به مناطق محروم سفر می‌کنند، ولی در زمانی که رئیس دانشگاه تبریز بود هم برای ساخت خانه‌های بهداشت به همراه برادرانم به مناطق محروم می‌رفت و در آنجا کارگری می‌کرد.

او در پاسخ به سوالی دیگر با این عنوان که آخرین موضوعی که آقای پزشکیان درباره آن عصبانی شدند چیست، گفت: آقای پزشکیان معمولاً چندان عصبانی نمی‌شوند، ولی اگر درباره موضوعی عصبانی شوند آن‌گاه سکوت می‌کنند. دختر آقای پزشکیان درباره دیدگاه وی پیرامون حضور بانوان در اجتماع عنوان کرد: نگاه آقای پزشکیان درباره زنان یک دیدگاه مشخص است. مادرم حدود ۳۰ سال پیش در رشته پزشکی تحصیل کرد و پدرم با چهار فرزند او را همراهی کرد. به همین دلیل مادرم توانست با همین شرایط به‌عنوان نفر اول تخصص معرفی شود. وی افزود: این امر نشان‌دهنده آن است که آقای پزشکیان با حضور زنان در اجتماع کاملاً موافق است و همراه آنهاست.

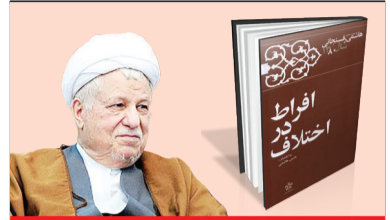
به گفته دختر این کاندیدای ریاست جمهوری: الگوی آقای پزشکیان در زندگی، حضرت علی (ع) است، چون آقای پزشکیان همواره نهج‌البلاغه را مطالعه می‌کند و در بسیاری از گفت‌وگوهای خود با اشاره به نهج‌البلاغه یک الگو ارائه می‌کند.

سازندگی: روزنامه سیاسی و اجتماعی • صاحب امتیاز: حزب کارگزاران سازندگی ایران • مدیرمسئول: سیدفاضل موسوی • سردبیر: اکبر منتجبی

زیر نظر شورای سیاست‌گذاری: سیدحسین مرعشی (رئیس)، محمد عطریانفر، محمد قوچانی، علی هاشمی، سیدعلیرضا سیاسی‌زاده، امیراقتناعی

مدیرتیر: رضا دولت‌زاده • عکس: رضا معطریان • ویراستار: سعیده آری‌نفر • حروف‌چین: مجتبی دیدگر • نشانی: تهران، پاسداران، نگارستان پنجم، پلاک ۸، تلفن: ۲۲۸۴۱۲۶۲ • چاپ: امید نشر ایرانیان: ۹-۸۸۵۳۷۱۶۸ • توزیع: نشر گستر امروز: ۶۱۹۳۳۰۰۰

کارنامه: خاطرات هاشمی ۱۳۸۰



افراط در اختلاف ۲۶

ادامه جمعه ۳۱ فروردین

«اوپیک» در مقابل «اوپک»

[جورج بوش]، رئیس‌جمهور آمریکا گفته است که بنا ندارد تحریم‌های لیبی، ایران و عراق را لغو کند؛ به خاطر تشکیل کمیسیون در آمریکا برای حل مشکل انرژی و فشار شرکت‌های نفتی آمریکا، شایع شده بود که می‌خواهند لغو کنند. آمریکا گفته است که کشورهای مصرف‌کننده عمده نفت، سازمانی به نام «اوپیک» در مقابل «اوپک» تشکیل می‌دهند. [آریل] شارون، نخست‌وزیر اسرائیل اعلام کرده که آماده از سرگیری مذاکره با فلسطینی‌هاست و اتحادیه اروپا، اسرائیل را در بحرانی شدن اوضاع خاورمیانه مقصر اعلام کرده است.

دادگاه انقلاب طی بیانیه مفصلی، مواردی از اتهام‌های ملی‌مذهبی‌های توقیف‌شده را اعلام کرده است. امیر، پسر زهرا با همسر و فرزندانش آمدند. عیدی به آنها دادم. عفت، شب به مراسم عزاداری عرب‌های عراقی رفت و در مراسم لطم شرکت کرده بود.

شنبه ۱ اردیبهشت

شکایت مرعشی از فشار سازمان ثبت

در جلسه مجمع [تشخیص مصلحت نظام] چند بند دیگر از سیاست‌های کلی امنیت ملی تصویب شد و به خواست اعضا از قوه قضائیه آقایان [عباسعلی] علیزاده، رئیس کل دادگستری تهران و آقای [علی] مبشری، رئیس دادگاه انقلاب آمدند و توضیحاتی درباره برنامه براندازی یا استحاله نظام توسط ملی‌مذهبی‌ها دادند. خیلی بیشتر از اعلامیه دیشب دادگاه انقلاب بود؛ از قبیل ارتباط با [سیدابوالحسن] بنی‌صدر، [رئیس‌جمهور سابق] و منافقین [سازمان مجاهدین خلق] و آمریکا و تحریک دانشجویان مطبوعات و تلاش برای بدنام کردن نظام و مسئولان و ناکارآمد جلوه دادن حکومت دینی به منظور تغییر قانون اساسی در جهت حذف ولایت فقیه و... و نمونه‌هایی از اعتراضات آنها. امروز بیانیه دادگاه انقلاب، انعکاس وسیعی در رسانه‌ها داشته است.

آقای [علی] لاریجانی، [رئیس سازمان صداوسیما] آمد و گفت، آقای مبشری آمادگی صدور بیانیه نداشت، به زحمت وادار شد؛ ولی امروز در جلسه مجمع، محکم صحبت کرد. آقای [سیدمحمد] خاتمی، [رئیس‌جمهور] هم که کنار من بود، ناراحت شد؛ قبلاً آقای خاتمی به او اعتماد داشت. آقای [سیدمحمد] هاشمی‌شاه‌رودی، [رئیس قوه قضائیه] خواست که خبر تأییدآمیزی از مجمع داده شود که به صورت کم‌رنگ داده شد ولی از دادگاه خواسته شد که بر مبنای حق و مصلحت عمل کند.

عصر حسین‌آقا مرعشی، [برادر همسر، سردفتر ثبت اسناد رسمی شماره ۳۲۷ تهران] آمد. از فشار و تهدید [سازمان] ثبت [اسناد و املاک] کل بر دفاتر [ثبت] اسناد [رسمی] شکایت داشت. آقایان [سیدمحمد] واعظی، [معاون مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام] و [محمدباقر] نوبخت، [نماینده رشت و دبیرکل حزب اعتدال و توسعه] آمدند، برای مشورت در مورد نامزد دادن حزب اعتدال و توسعه برای انتخابات [ریاست‌جمهوری]؛ ولی خودشان مخالف‌اند. گفتم در جلسه حزب مطرح و به رای حزب عمل کنند. آقای تیمسار [عباس] محتاج، فرمانده نداجا [نیروی دریایی ارتش] آمد و گزارشی از امور نیرو داد؛ از جمله برنامه ساخت شناورهای کلاس پیکان نظامی برای دریای خزر و تکمیل اسکله چابهار و برنامه لایروبی کانال آن برای عبور زیردریایی‌ها.

انتخابات

مهدی کروبی: به دکتر پزشکیان رای می‌دهم

می‌تواند منجی جمهوریت نظام باشد

۳ مبارزه با فساد؛ یک مافیای سیاسی اقتصادی می‌خواهد با تصدی ریاست‌جمهوری، جمهوری اسلامی را به حکومتی که منافع مالی و منافع سیاسی را به هم آمیخته، بدل کند.

مرحوم امام همواره با حضور نظامیان در سیاست مخالف بود و در همان سال ۶۰ به نظامیان و شبه‌نظامیان عضو سپاه دستور دادند میان حزب و سپاه یکی را انتخاب کنند چون جمعیت قدرت به استبداد می‌انجامد و فساد ایجاد می‌کند و این روش عقلاً در همه جای جهان است.

دکتر پزشکیان براساس این سه اصل می‌تواند احیاگر جمهوریت نظام باشد و در شرایط رصلاحیت‌گسترده نامزدهای اصلاح‌طلب و مستقل به روزنمای برای اتحاد اصلاح‌طلبان و تحول‌خواهان بدل شود و به سبب سلامت نفس و دوری از فساد، می‌تواند رئیس‌جمهور خوبی برای ایران شود و نهاد انتخابات را زنده کند. برای تحقق این هدف حضور اکثریت ملت پای صندوق رای و تکیه دکتر پزشکیان بر مطالبات ملت به‌خصوص سه محور فوق ضروری است و من نیز از حصر با همه دوری در کنار شما هستم.

حسین کروبی در پایان گفت: اگر خصومت و حسادت برخی اصلاح‌طلبان در سال ۱۳۸۴ نبود، مهدی کروبی رئیس‌جمهور بود و بلائی محمود احمدی‌نژاد بر سر ملت فرود نمی‌آمد و پرونده هسته‌ای ایران به شورای امنیت نمی‌رفت و تحریم‌ها شکل نمی‌گرفت. او در همه سال‌های حصر غیرقانونی بر امید و اصلاح و مبارزه قانونی تأکید کرده است و حتی در سال ۱۴۰۰ هم برای جلوگیری از انتخاب از پیش تعیین شده برای ریاست دولت تلاش کرد و به نامزد مقابل او رای داد.



سیاست

حمله‌های دن گیشوت‌وار

ارزیابی سردبیر روزنامه سازندگی از مناظره اول و کاندیداهای انتخابات

بوده و در دولت آقای رئیسی همه چیز گل و بلبل شده است. اگر وضعیت موجود خوب بود، پس چرا مردم ناراضی‌اند؟ چرا در دو انتخابات گذشته نیامدند و رای ندادند؟ اتفاقاً اعتراض و انتقاد آنها به وضعیت موجود در دولت آقای رئیسی بود. در این مناظره مشهود بود که آقای زاکانی به دنبال آن بود که دعوا راه بیندازد و پزشکیان را به زمین بازی و تله خود بکشاند. برخی احساس می‌کنند با ادبیات کوچک‌بازاری می‌توانند جلب توجه کنند. آقای پزشکیان عاقدانه با بی‌توجهی به آقای زاکانی سعی کرد ایشان را نادیده بگیرد و توجه خود را به نگاه آقای جلیلی داشته باشد که می‌گوید، نباید با جهان خارج ارتباط بگیریم و به ایشان پاسخ بدهد».

اکبر منتجبی در پاسخ به پرسش دیگر خبرنگار فرارو درباره اقبال کاندیداهای نزد مردم گفت: «آقای قالیباف فقط دنبال این است که رئیس‌جمهور شود. تلاشش بی‌وقفه در این حوزه بوده و هست. در مناظره نیز در همین مسیر حرکت کرد. آقای زاکانی دچار تناقض‌گفتاری و فکری بود. از یک‌سو می‌گفت: ملت بزرگ ایران «ما می‌توانیم» از دیگر افتخارشان این بود که تاکسی برقی چینی وارد ایران کرده است. خوب اگر شما می‌توانید همین را داخل ایران بسازید. اگر نمی‌توانید به جای خودروی بی‌کیفیت چینی که عمر مفید کمتری دارد، خودروهای برقی با کیفیت کشورهای غربی را وارد کنید و آنها را به تاکسی تبدیل کنید. آقای پورمحمدی نیز تلاش کرد، وضعیتش موجود را به تصویر بکشد و آقای پزشکیان، عاقدانه تلاش می‌کرد در عین حال که وعده‌ای نمی‌دهد، هم وضعیت موجود را تشریح کند و هم بگوید راه‌حل وضعیت موجود، سرمایه‌گذاری خارجی و تعامل و تبادل و گفت‌وگو و دادوستد با جهان است. نمی‌توان درها را بست و مشکلات را حل کرد. چنین چیزی ممکن نیست. آقای جلیلی به نظرم در فضای مناظره نبود و برنامه‌های خودش را بیان می‌کرد. کاندیدای دیگر هم آقای قاضی‌زاده بود که خود را مدام به دولت آقای رئیسی متصل می‌کرد اما ایشان نیز دچار تناقض‌گویی بود. زیرا از یک‌سو از مشکلات می‌گفت و دیگران را نقد می‌کرد و از سوی دیگر، خود مشکلات دولت آقای رئیسی را نادیده می‌گرفت.

در مجموع می‌توان گفت، چهار نامزد اصولگرا در فضای دن‌گیشوت‌وار به سر می‌بردند. حرف‌هایی می‌زدند که گویی در خلأ است. زیرا نمی‌خواهند به شرایط موجود و دولت آقای رئیسی بپردازند و نهایتاً مجبورند به دوره‌های ماقبل حمله کنند و یک فضای وهم‌گونه بسازند».



اکبر منتجبی، رئیس هیات‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران و سردبیر روزنامه سازندگی می‌گوید سعید جلیلی و علیرضا زاکانی، دو نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری چشم خود را بر وضعیت فعلی کشور بسته و در پیدا کردن مقصر شرایط بد اقتصادی به دوره ماقبل فعلی می‌پردازند درحالی که شرایط امروز کشور محصول عملکرد سه سال دولت رئیسی است و نمی‌توان عملکرد سیاسی، اقتصادی و اجتماعی دولت را نادیده گرفت.

سردبیر روزنامه سازندگی که در یک گفت‌وگوی ویدئویی با پایگاه خبری فرارو شرکت کرده بود، در پاسخ به سوال خبرنگار فرارو، در ارزیابی مناظره اول کاندیداهای انتخابات ریاست‌جمهوری گفت: اولاً این مناظره نبود. حتی بویی از مناظره هم نبرده بود. صداوسیما دکور و چینش نامزدها را به‌گونه طراحی کرده بود تا تقابلی صورت نگیرد. پس تلویزیون عاقدانه از گرم شدن مناظره اجتناب کرد. در مرحله دوم نیز کاندیداهای اصلی که آقای پزشکیان، قالیباف و جلیلی بودند، بنایی برای تقابل با یکدیگر نداشتند. پزشکیان مکرراً گفت که نمی‌خواهم جدل کنم و برنامه‌اش انتقاد از وضعیت موجود بود. آقای جلیلی صحبت‌های خودش را می‌کرد که چندان قابل فهم نبود و آقای قالیباف نیز تلاشش این بود در طول مناظره خودش را به عنوان یک مدیر برجسته معرفی کند.

منتجبی همچنین درباره اشاره برخی کاندیدها به دولت دوازدهم و اقدامات دولت حسن روحانی گفت: «این اقدام، فرافکنی آقایان جلیلی و زاکانی بود که برای از بین بردن یا نادیده گرفتن وضعیت موجود، تلاش می‌کردند به وضعیت ماقبل موجود بپردازند. بهترین روش هم این است که شما صورت مساله را پاک کنید و با کلی‌گویی دیگران را هم متهم کنید و خودتان را هم به شکلی کنار بکشید که انگار نه انگار که مجلسی بوده و قانونی وضع کرده که مانع از احیای برجام شود. آقای قالیباف صحبت از این می‌کرد که ما باید، تحریم‌ها را از بین ببریم اما فراموش نمی‌کنیم که ایشان در مجلسی که رئیس آن بود، قانونی وضع کرد که جلوی احیای برجام گرفته شود. آقای جلیلی نیز که اساساً مخالف برجام بوده و هست.

حتی در مدتی که دبیر شورای عالی امنیت ملی بود تا مساله پرونده هسته‌ای را حل کند، تنها دستاوردش مشخص شدن زمان بعدی مذاکره بدون دستیابی به هیچ پیشرفتی بود. آقای زاکانی هم فقط در این مناظره حمله می‌کرد. گویی دولت آقای روحانی، سبب‌های محض

قضای

ایراد قضات دیوان عالی

پرونده قتل داریوش مهرجویی دوباره به جریان افتاد



رکنا نوشت: پرونده قتل داریوش مهرجویی که هفته گذشته در جریان اعلام تقصیر پرونده از سوی دادرسان دیوان عالی از مهر تأیید آرا جا مانده، بار دیگر این پرونده پرحاشییه و جنجالی در شعبه یکم دادگاه کیفری رسیدگی می‌شود، این درحالی است که هنوز پرونده به دادگاه البرز ارجاع نشده است. در این پرونده متهم ردیف اول به دو بار قصاص، حبس و شلاق و دیگر متهمان به تحمل حبس و شلاق محکوم شده بودند.

ششماه ۲۲ مهرماه سال گذشته یکی از جنجالی‌ترین قتل‌های کشور در شهرک زیبادشت فردیس استان البرز رقم خورد. جسد داریوش مهرجویی و همسرش غرق در خون در خانه ویلایی‌اش پیدا شد. ساعتی بعد، گزارش قتل روی میز پلیس قرار گرفت و هر چهار متهم در کمتر از پنج روز دستگیر شدند. در این پرونده چهار تبعه غیرمجاز، متهمان جنجالی‌ترین قتل سال ۱۴۰۲ هستند. یکی از آنها به نام کریم، طراح و اجرا کننده دو قتل بود و سه متهم دیگر به نام‌های داود، میرویس و اسکندر در اجرای نقشه و سرقت از خانه کارگردان سینما به کریم کمک کردند. به گفته رئیس کل دادگستری استان البرز برای چهار متهم کیفرخواست صادر و از دادگاه کیفری یک استان البرز تقاضای تعیین مجازات و صدور حکم شده بود. با توجه به حساسیت ماجرا، متهمان در روزهای ۲۷ و ۲۸ دی ماه سال گذشته سه نوبت محاکمه شده و وکلای اولیای دم، درخواست قصاص و اشد مجازات را مطرح کردند. سپس متهمان و وکلای آنها به دفاع پرداختند. کریم منکر حضور در محل جنایت شد اما سه متهم دیگر به تشریح ماجرا پرداختند و کریم را به عنوان قاتل معرفی کردند.

اسکندر در این جلسه در تشریح ماجرا گفت: «وقتی وارد خانه شدیم، مرحوم مهرجویی در آشپزخانه بودند اما غذا نمی‌خوردند. خانم با دیدن ما به سمت اتاق فرار کرد. من و داود به دنبال او رفتیم. من دست‌هایش را بستم و داود دهانش را بست. چند دقیقه بعد کریم، عصبانی وارد اتاق شد. چاقوی دسته زرد خونی بود. آن را به من داد و تهدید کرد اگر خانم را نکشم، مرا می‌کشد. از ترس چاقو را گرفتم و دو ضربه به دو طرف گردن خانم زدم». میرویس هم گفت: «من با چوب به سر مهرجویی زدم اما کریم با چاقو به گردنش زد».

پس از رسیدگی به این پرونده قضات برای صدور حکم وارد شور شدند. متهم ردیف اول به اتهام قتل عمدی مرحوم مهرجویی و مرحومه محمدی‌فر به قصاص نفس و در رابطه با دیگر جرائمش به حبس، شلاق و دبه محکوم شد. در رای صادره، متهمان ردیف دوم و سوم نیز به اتهام جرائمی نظیر شروع به قتل و سرقت مجموعاً هر یک به ۳۶ سال حبس تعزیری، شلاق و دبه محکوم شده‌اند.

با اعتراض برخی از وکلا به این رای، پرونده به دیوان عالی کشور ارسال شد که قضات شعبه دیوان عالی کشور پس از بررسی پرونده، حکم را ابرام نکرده و آن را برای رفع تقصیر در تحقیقات به دادگاه بازگرداندند. پرونده به شعبه اول دادگاه کیفری یک استان تهران ارسال شد تا پس از رفع تقصیر، دوباره رسیدگی و رای صادر شود. این پرونده در ۴ ماه رسیدگی و حکم‌اش صادر شد. هم‌اکنون نیز با توجه به فرجام‌خواهی پرونده و تقصیر اعلام شده، پرونده بار دیگر در دادگاه کیفری البرز ورق می‌خورد البته هنوز این پرونده به دادگاه البرز نرسیده است.